

UCHWAŁA Nr VII/28/07
RADY GMINY JASIONÓWKA
z dnia 26 czerwca 2007 r.

**w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii
dla Gminy Jasionówka na lata 2007-2010**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327) oraz art. 10 ust. 1, 2 i 3, art. 2 ust. 1 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. Nr 179, poz. 1845, z 2006 r. Nr 66, poz. 469, Nr 120, poz. 826, z 2007 r. Nr 7, poz. 48, Nr 82, poz. 558) uchwala się, co następuje:

§ 1

Uchwala się Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Jasionówka na lata 2007-2010 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do Uchwały Nr VII/28/07
z dnia 26 czerwca 2007 r.
Rady Gminy Jasionówka



**GMINNY PROGRAM
PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII
DLA GMINY
JASIONÓWKA
na lata 2007-2010**

Program został opracowany przez zespół w składzie:
Szymon Masłowski – Koordynator zespołu
Ewa Irmina Ciecioro – Członek zespołu
Katarzyna Mirosława Kalinowska – Członek zespołu

I. WSTĘP

Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2007-2010 opracowany został zgodnie z treścią Ustawy o Przeciwdziałaniu Narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. oraz założeniami Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Program został opracowany w ramach projektu „Wsparcie województw i społeczności lokalnych w zapobieganiu narkomanii na poziomie lokalnym”, realizowanego przez Fundację Demokracji Lokalnej na zlecenie Fundacji Fundusz Współpracy i Krajowego Biura ds. Przeciwdziałania Narkomanii w ramach Projektu Transition Facility.

Określa zadania i uprawnienia administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów w zakresie przeciwdziałania naruszeniom prawa a w szczególności obrotu, wytwarzania, przetwarzania i posiadania substancji, których używanie może prowadzić do narkomanii. Podstawę do działań w zakresie przeciwdziałania narkomanii realizuje się przez odpowiednie kształtowanie polityki społecznej, gospodarczej, oświatowo – wychowawczej i zdrowotnej a w szczególności:

- Działalność wychowawczą, edukacyjną, informacyjną i zapobiegawczą leczenie, rehabilitację i reintegrację osób uzależnionych ograniczenie szkód zdrowotnych i społecznych.
- Nadzór nad substancjami, których używanie może prowadzić do narkomanii
- zwalczanie niedozwolonego obrotu, wytwarzania, przetwarzania, przerobu i posiadania substancji, których używanie może prowadzić do narkomanii.
- Nadzór nad uprawami roślin zawierających substancje, których używanie może prowadzić do narkomanii.

Partnerzy w tworzeniu strategii budowy zabezpieczeń społeczeństwa lokalnego przez skutkami niepożądanych zjawisk:

- Zespół Szkolno – Przedszkolny w Jasionówce
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasionówce
- Komenda Powiatowa Policji w Mońkach
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
- Urząd Gminy w Jasionówce
- Gminny Ośrodek Kultury
- Parafia Rzymskokatolicka w Jasionówce
- Poradnia Leczenia Odwykowego w Mońkach
- Zaproszeni do współpracy szkoleniowcy

Program został opracowany przez zespół w składzie:

1. Szymon Masłowski – koordynator,
 2. Ewa Irmina Ciecioro – członek,
 3. Katarzyna Mirosława Kalinowska- członek,
- w ramach udziału w szkoleniu „Tworzenia Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Narkomanii”. Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii opracowany został w oparciu o diagnozę sytuacji w gminie Jasionówka, przeprowadzona w okresie od 18 kwietnia do 11 maja 2007 r.

II. OPIS ZJAWISKA NA PODSTAWIE DIAGNOZY

W celu stworzenia GPPN na terenie gminy, która ma być przede wszystkim dostosowana do potrzeb środowiska lokalnego i uwzględnić jego specyfikę stała się niezbędna, dogłębna diagnoza, która oparta została na:

1. Badaniach ankietowych skierowanych do młodzieży gimnazjalnej.
2. Badaniach ankietowych dorosłych mieszkańców gminy.
3. Kontakcie z instytucjami zajmującymi się w sposób pośredni lub bezpośredni problemem narkomanii na terenie gminy, powiatu oraz całego województwa w celu uzyskania informacji zwrotnych o badanym zjawisku.
4. Anonimowych badaniach ankietowych przeprowadzonych przez zespoły powołane przez Wojewodę Podlaskiego na przełomie listopada i grudnia 2006 roku w celu zebrania informacji na temat bezpieczeństwa dzieci i młodzieży na terenie całej Polski, w tym również Zespole Szkolno- Przedszkolnym w Jasionówce.

A. Problemy substancji psychoaktywnych w ocenie młodzieży uczęszczającej do Gimnazjum w Jasionówce.

Anonimowe badania ankietowe wśród młodzieży szkolnej przeprowadzone zostały w dniu 30 kwietnia 2007 r. na terenie Gimnazjum w Jasionówce, na godzinie do dyspozycji wychowawcy klasy. Udział w nim wzięła cała społeczność gimnazjalna obecna w tym dniu w szkole, w ogólnej liczbie 92 osoby:

- rocznik 1991- 36 osób,
- rocznik 1992- 29 osób,
- rocznik 1993- 27 osób.

Celem badań było przede wszystkim:

1. Pomiar natężenia zjawiska używania przez młodzież substancji psychoaktywnych.
2. Określenie liczby młodych ludzi mających doświadczenie z tego typu substancjami.
3. Stopniem nasilenia tych doświadczeń.
4. Dostępność substancji psychoaktywnych.
5. Gotowość do podjęcia prób z tymi środkami.
6. Przekonanie na temat ich szkodliwości.

1. Znajomość środków psychoaktywnych wśród młodzieży.

Na pytanie „*Czy kiedykolwiek słyszałeś o którymś z następujących środków odurzających?*” uzyskano następujące odpowiedzi twierdzące:

- a) kokaina- 76 %
- b) leki uspokajające lub nasenne- 75 %
- c) marihuana lub haszysz- 72 %
- d) amfetamina- 72 %
- e) heroina- 72 %
- f) ekstazy- 58 %
- g) polska heroina, czyli tzw. „kompot”- 52 %
- h) grzybki halucynogenne- 35 %
- i) LSD- 23 %
- j) crack- 17 %
- k) GHB- 16 %
- l) metadon- 12 %

2. Inicjacja narkotykowa w gminie

- a) Na pytanie „ Czy kiedykolwiek chciałbyś spróbować któregoś z wymienionych środków?”
Twierdząco odpowiedziało 9 % badanych uczniów, nie- 58 % , 33 % nie udzieliło odpowiedzi.
- b) 7 osobom badanym (tj. 8 %) zdarzyło się używać w życiu marihuany lub haszyszu od 1 do 5 razy.
- c) Substancje chemiczne takie jak (kleje, aerozole, itp.) wachało w życiu od 1 do 5 razy 12 osób tj. 13 % badanej młodzieży. Wiek tej inicjacji kształtuje się średnio około 10 roku życia.
- d) Wiek w jakim młodzież sięga po inne substancje psychoaktywne kształtuje się następująco:
 - jedna osoba spróbowała amfetaminy w wieku 15 lat,
 - leki uspokajające bez przepisu lekarza próbowało 7 osób będąc w wieku 12- 13 lat,
 - heroiny i kokainy próbowało zażywać po 1 osobie będąc w wieku 15 lat,
 - będąc w tym samym wieku 2 osoby próbowały ecstasy,
 - po jednej osobie w wieku 12 lat próbowało grzybków halucynogennych i GHB,
 - jedna osoba będąc w wieku 9 lat spróbowała alkoholu w połączeniu z tabletkami.

3. Dostępność narkotyków dla młodzieży

Pytanie: „Jak sądzisz, gdybyś chciał zdobyć którąś z następujących substancji, jak trudne byłoby to dla Ciebie?”

<i>Lp.</i>	<i>Łatwe</i>	<i>B. trudne lub trudne</i>	<i>Nie możliwe</i>	<i>Substancja</i>
1.	29 %	26 %	23 %	Substancje wziewne
2.	20 %	33 %	30 %	leki uspokajające
3.	15 %	32 %	36 %	ecstasy
4.	14 %	34 %	34 %	marihuana lub haszysz
5.	14%	32 %	34%	amfetamina
6.	13 %	34 %	35 %	kokaina

7.	13 %	32 %	35 %	heroina
8.	13 %	37 %	35 %	GHB
9.	11 %	37 %	35 %	creck
10.	11 %	34 %	36 %	Grzybki halucynogenne
11.	7 %	37 %	33 %	LSD

Spośród powodów sięgania po substancje psychoaktywne było:

- chciałem czuć się na „haju”- takiej odpowiedzi udzieliło 4,5% respondentów
- nie miałem nic do roboty –3%
- byłem ciekaw lub inny powód np. stres, pogrzeb, kłopoty w szkole- 2%
- „chciałem zapomnieć o swoich problemach”-1%
- nie pamięta powodu-1% małoletnich respondentów.

4. Dostępność narkotyków (trudność w zdobyciu)

Pytanie : „*Jak sądzisz, gdybyś chciał zdobyć każdą z następujących substancji, jak trudne byłoby to dla Ciebie?*”

	Nieemożliwe	B. trudne lub trudne	Łatwe	Nie wiem
Marihuana lub haszysz	34 %	34 %	14 %	18 %
LSD	33 %	37 %	7 %	23 %
Amfetamina	34 %	32 %	14 %	22 %
Leki uspokajające	30 %	33 %	20 %	17 %
Creck	35 %	37 %	11 %	17 %
Kokaina	35 %	34 %	13 %	18 %
Ecstasy	36 %	32 %	15 %	17 %
Heroina	35 %	32 %	13 %	20 %
Grzyby halucynogenne	36 %	34 %	11 %	19 %
GHB	35 %	37 %	13 %	15 %
Substancje wziewne	23 %	26 %	29 %	22 %

5. Relacje w rodzinie

α) Pytanie: “Czy Twoi rodzice wiedzą, gdzie spędzasz wieczory?”

70 % odpowiedziało Tak

12 % odpowiedziało zazwyczaj nie wiedzą lub tylko czasami

18 % nie udzieliło na te pytanie odpowiedzi.

β) Pytanie: “Jak sądzisz, jakie byłaby reakcja twojej matki / twojego ojca, gdybyś używała następujących substancji?”

Matka

Wyszczególnienie	Nie pozwoliłaby na to	Zniechęcałaby mnie do tego	Nie wiedziałaby o tym	Zaaprobowalaby to	Nie wiem
Marihuana lub haszysz	79 %	3 %	1 %	4 %	7 %
Ecstasy	79 %	3 %	1 %	4 %	7 %

Ojciec

Wyszczególnienie	Nie pozwoliłaby na to	Zniechęcałaby mnie do tego	Nie wiedziałaby o tym	Zaaprobowalaby to	Nie wiem
Marihuana lub haszysz	78 %	3 %	1 %	3 %	10 %
Ecstasy	78 %	4 %	1 %	4 %	10 %

6. Pytanie: „Jak często poniższe stwierdzenia odnoszą się do Ciebie?”

Lp.	Wyszczególnienie	Zawsze lub często	Czasami lub rzadko	Nigdy lub prawie nigdy
1	Moi rodzice określają ściśle zasady, co ja mogę robić w domu	49 %	36 %	16 %
2	Moi rodzice określają ściśle zasady, co ja mogę robić poza domem	45 %	30 %	22 %
3	Moi rodzice wiedzą z kim spędzam wieczory	68 %	18 %	8 %
4	Moi rodzice wiedzą gdzie spędzam wieczory	75 %	14 %	7 %
5	Mogę łatwo otrzymać ciepło i opiekę od matki lub ojca	82 %	9 %	7 %
6	Mogę łatwo otrzymać wsparcie emocjonalne od matki i ojca	78 %	10 %	7 %

7. Pytanie: „Ile pieniędzy tygodniowo zwykle wydajesz na swoje osobiste potrzeby bez kontroli ze strony rodziców?”

- 78 % badanej młodzieży posiada własne pieniądze, które może wydać bez kontroli ze strony rodziców.

Wysokość kieszonkowego kształtuje się od 2,5 do 200 zł i średnio wynosi 40 złotych tygodniowo.

8. Świadomość szkodliwości substancji psychoaktywnych wśród młodzieży:

Pytanie „Jak bardzo, Twoim zdaniem, ludzie ryzykują, że sobie zaszkodzą (zdrowotnie lub w inny sposób), jeśli:

Wyszczególnienie	Brak ryzyka lub małe (w %)	Umiarkowane lub duże ryzyko (w %)	Nie wiem (w %)
Próbują 1 raz lub 2 razy marihuany lub haszyszu	15	68	14
Próbują 1 raz lub 2 razy kokainy	14	68	14
Próbują 1 raz lub 2 razy ecstasy	14	67	16
Próbują 1 raz lub 2 razy GHB	13	68	16
Próbują 1 raz lub 2 razy amfetaminę	11	72	15
Próbują 1 raz lub 2 razy crack	11	72	16
Próbują 1 raz lub 2 razy narkotyki w zastrzykach	11	74	12
Próbują 1 raz lub 2 razy środków wziewnych	9	68	21
Biorą narkotyki w zastrzykach regularnie	7	67	25
Próbują 1 raz lub 2 razy LSD	5	86	18
Biorą amfetaminę regularnie	5	79	13
Biorą kokainę regularnie	5	68	13
Biorą crack regularnie	5	77	16
Biorą ecstasy regularnie	5	78	15
Biorą LSD regularnie	4	78	15
Biorą środki wziewne regularnie	4	70	27
Biorą GHB regularnie	3	76	20

Od 11 do 15 % spośród ankietowanej młodzieży uważa, iż używanie substancji psychoaktywnych od 1 do 2 razy nie niesie za sobą żadnego lub małego ryzyka.

5 % ankietowanych uważa, że ludzie biorąc regularnie amfetaminę, kokainę, crack, ekstazy również nie ponoszą ryzyka lub ponoszą małe. 4 % spośród nich uważa tak również, gdy ludzie zażywają LSD lub środki wziewne. Najmniej tj. 3 % uważa, że biorąc GHB ludzie ponoszą małe ryzyko lub żadne.

PODSUMOWANIE

Biorąc pod uwagę powyższe wyniki uzyskane poprzez przeprowadzenie badań ankietowych należy stwierdzić, iż:

1. Problem używania substancji psychoaktywnych przez młodzież w wieku gimnazjalnym na terenie gminy Jasionówka jest minimalny.
2. Przypadki zażywania środków są indywidualne i nie niosą za sobą możliwości uzależnienia.
3. Dostępność środków na terenie gminy jest bardzo niska.
4. Tylko 9 % wskazuje na chęć eksperymentowania z takimi substancjami.
5. Bardzo duża grupa młodzieży ankietowanej wykazuje silne związki emocjonalne łączące je z rodzicami.
6. Niepokojącym zjawiskiem jest dość duża grupa młodzieży mająca przeświadczenie o braku ryzyka, jakie niesie ze sobą używanie narkotyków 1-2 razy, a nawet niektórych z nich regularnie.

B. Problemy substancji psychoaktywnych w ocenie mieszkańców.

Anonimowe badania ankietowe dorosłych mieszkańców Gminy Jasionówka przeprowadzone zostały na przełomie miesiąca kwietnia i maja 2007 roku.

Spośród ogólnej liczby rozprawdzonych ankiet w liczbie 62 udało się zebrać tylko dane od 29- u respondentów.

Świadczyć to może o niskiej świadomości dorosłej populacji mieszkańców Gminy Jasionówka o zagrożeniach płynących z rozpowszechniania i używania substancji psychoaktywnych.

Dorośla populacja osób biorących udział w badaniach znajdowała się w rozpiętości wiekowej od 23 do 54 lat. Została dobrana losowo.

Badania dorosłej populacji mieszkańców Gminy Jasionówka miały na celu:

1. Ocenę ważności problemów społecznych (w tym narkomanii na tle innych) na terenie Gminy Jasionówka.
2. Zebranie informacji potrzebnych do oceny poziomu kontaktu (styczności) badanych osób z problemem narkotyków i narkomanii oraz osobami, których ten problem bezpośrednio dotyka.
3. Oszacowanie liczby osób używających problemowo narkotyków.
4. Zbadanie stosunku osób dorosłych do osób uzależnionych.
5. Zbadanie akceptacji społecznej dla działań profilaktycznych na terenie gminy.

WYNIKI BADAŃ

1. Waga problemów społecznych na terenie gminy w ocenie mieszkańców (pytanie wielokrotnego wyboru)

WAŻNOŚĆ PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH	BARDZO WAŻNE LUB WAŻNE	ŚREDNIO LUB MAŁO WAŻNE	NIEWAŻNE	TRUDNO POWIEDZIEĆ
1. Alkoholizm	100%	-	-	-
2. Picie alkoholu przez młodzież	97%	-	-	3%
3. Bezrobocie	97%	3%	-	-
4. Przemoc w rodzinie	97%	3%	-	-
5. Spadek stopy życiowej	90%	7%	3%	-
6. Zły stan zdrowia społeczeństwa	86%	14%	-	-
7. Kryzys moralny	79%	17%	-	3%
8. Sytuacja mieszkaniowa	79%	21%	-	-
9. Przemoc i agresja na ulicach	76%	17%	3%	3%
10. Zanieczyszczenie środowiska	76%	21%	-	3%
11. Narkomania	59%	31%	7%	3%
12. Przestępczość gospodarcza	59%	31%	3%	7%
13. ADIS	59%	10%	3%	24%
14. Przestępczość pospolita	48%	41%	7%	4%

2. Ważność problemów społecznych w ocenie mieszkańców gminy: (pytanie jednokrotnego wyboru)

- a) alkoholizm na terenie gminy- 38%
- b) bezrobocie na terenie gminy- 24%
- c) picie alkoholu przez młodzież- 21%
- d) przestępczość gospodarcza- 7%
- e) przemoc i agresja na ulicach- 7%
- f) narkomania- 3%
- g) przestępczość gospodarcza- 3%
- h) kryzys moralny- 3%
- i) zły stan zdrowia społeczeństwa- 3%
- j) Spadek stopy życiowej- 3%
- k) zanieczyszczenie środowiska 0%
- l) sytuacja mieszkaniowa- 0%

m) przemoc w rodzinie	0%
n) ADIS-	0%

3. Oszacowanie liczby narkomanów na terenie gminy

α) Nikt spośród badanych osób dorosłych nie spotkał osoby na terenie gminy uzależnionej od narkotyków lub używającej ich regularnie w sposób rodzący poważne problemy.

β) Również nikt nie zna osobiście tzw. „narkomana” mieszkającego na terenie gminy.

4. Stosunek osób dorosłych do osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych.

Sposób postępowania z narkomanami

(Pytanie wielokrotnego wyboru)

Wszyscy respondenci stwierdzili, iż narkoman to osoba chora.

Ponad połowa z nich uważa iż jest to osoba mająca zły wpływ na innych.

Co drugi badany uważa, że narkoman to człowiek nieszczęśliwy.

Jedna trzecia badanych uważa narkomana za człowieka, którego otoczenie nie rozumie, któremu nie powiodło się w życiu, a również za dziwaka, który wyróżnia się wyglądem i zachowaniem.

Co czwarty badany spostrzega narkomana jako niebieskiego ptaka, pasożyta społecznego.

1/6 badanych spostrzega również narkomana jako osobę o dużej wrażliwości.

Tylko 14% sądzi, że narkoman to awanturnik i chuligan.

(Pytania jednokrotnego wyboru)

Wszyscy respondenci uważają, że narkomanów należy leczyć.

60%, że pomagać i otaczać opieką.

Co piąty badany mówi, iż osoby uzależnione należy izolować od społeczeństwa i karać.

7% badanych pozostawiłoby narkomanów samym sobie, tyle samo uważa, iż należy rozdawać im narkotyki.

5. Jednak za najsensowniejszą drogę postępowania z osobami uzależnionymi zdecydowanie uważane jest leczenie (blisko 70% wskazań) jak również pomoc, otoczenie opieką (10% wskazań)

Pytanie „Kto powinien zajmować się problemem zapobiegania narkomanii wśród młodzieży”

Blisko 100% badanych uważa, iż zapobieganiem problemowi narkomanii wśród młodzieży powinni zajmować się rodzice, następnie oświata – szkoła- 86%

Na tym samym miejscu znalazła się policja i służba zdrowia – blisko 80%

Blisko 70% uważa, że problemem tym powinny zajmować się organizacje pozarządowe lub kościół.

Co trzeci respondent wskazał, iż instytucje te wymienione wcześniej powinny współpracować ze sobą w celu prowadzenia profilaktyki narkotykowej.

6. Za najskuteczniejsze oddziaływanie zapobiegające problemowi narkomanii wśród młodzieży dorośli respondenci wskazali:

- a) rodziców – 55%
- b) szkołę – oświatę -31%
- c) policję – 24%
- d) służbę zdrowia – 21%
- e) organizację pozarządową – 21%
- f) kościół – 17%

Dorośli respondenci uważają, iż zażywanie substancji psychoaktywnych przez nastolatków niesie za sobą większe ryzyko niż spożywanie alkoholu (piwo, wino, wódka).

PODSUMOWANIE

Biorąc pod uwagę wyniki badań skierowanych do dorosłej populacji mieszkańców Gminy Jasionówka należy stwierdzić, iż :

1. Problem narkotykowy postrzegany jest jako jeden z najmniej ważnych problemów na terenie gminy (na równi z przestępczością gospodarczą, kryzysem moralnym, złym stanem zdrowia, spadkiem stopy życiowej).
2. Na terenie gminy nie ma osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych lub używających ich regularnie w sposób rodzący poważne problemy.
3. Wszyscy badani postrzegają narkomana jako osobę chorą, którą należy leczyć i otaczać opieką.
4. Niepokojącym zjawiskiem jest przeświadczenie co piątego respondenta o potrzebie karanía i izolowania narkomanów od reszty społeczeństwa.
5. Za najważniejsze środowisko mające największy wpływ na zapobieganiu zjawiska zażywania substancji psychoaktywnych przez młodzież uważana jest rodzina i szkoła.
6. Pojawiło się też sporo zdań o potrzebie współpracy pomiędzy różnymi instytucjami w celu niwelowania zjawiska narkomanii.
7. Istnieje większe przyzwolenie społeczne na spożywanie przez młodzież alkoholu niż innych substancji psychoaktywnych.

C. Wyniki kontaktów i uzyskania informacji zwrotnych od instytucji zajmujących się w sposób pośredni lub bezpośredni problemem narkomanii na

terenie gminy, powiatu i województwa.

W celu pogłębienia diagnozy i rozpoznania zjawiska zażywania lub innych kontaktów ze środkami psychoaktywnymi przez mieszkańców Gminy Jasionówka zostały nawiązane kontakty bezpośrednie (rozmowy, wywiady) lub kontakty pisemne z następującymi instytucjami:

- 1) Poradnia Leczenia Odwykowego w Mońkach,
- 2) SP Psychiatryczny ZOZ w Choroszczy,
- 3) Ośrodek Zdrowia w Jasionówce,
- 4) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Jasionówce,
- 5) Komenda Powiatowa Policji w Mońkach,
- 6) Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jasionówce,
- 7) Parafia Rzymskokatolicka w Jasionówce,
- 8) Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Mońkach.

W wyniku tych kontaktów wszystkie uzyskane informacje z w/w instytucji potwierdziły przypuszczenia o braku zarejestrowanych przypadków leczenia, poradnictwa, wykroczeń związanych z obrotem lub zażywaniem substancji psychoaktywnych przez mieszkańców Gminy Jasionówka.

D. Wyniki przeglądu i oceny Gimnazjum w Jasionówce pod kątem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży.

W wyniku przeprowadzenia badań ankietowych przez zespół powołany przez Wojewodę Podlaskiego w Gimnazjum w Jasionówce na przełomie listopada i grudnia 2006 roku nie stwierdzono przypadków kontaktów młodzieży szkolnej z substancjami psychoaktywnymi.

III. ZDIAGNOZOWANE OBSZARY PROBLEMOWE.

W wyniku diagnozy stwierdzono, iż w Gminie Jasionówka:

1. Problem używania substancji psychoaktywnych przez młodzież w wieku gimnazjalnym na terenie Gminy Jasionówka jest minimalny.
2. Przypadki zażywania środków psychoaktywnych są incydentalne i nie niosą za sobą możliwości uzależnienia.
3. Dostępność środków psychoaktywnych (z wyłączeniem alkoholu) jest bardzo niska.
4. Tylko 9% młodzieży wskazuje na chęć eksperymentowania z takimi substancjami.
5. Istnieje duża grupa uczniów mająca przeświadczenie o braku ryzyka, jakie niesie ze sobą zażywanie narkotyków 1-2 razy, a nawet niektórych regularnie.

6. Dorośli mieszkańcy gminy postrzegają problem narkotyków jako jeden z najmniej ważnych na terenie gminy.
7. Większość dorosłej populacji postrzega osoby uzależnione od narkotyków jako osoby chore.
8. 1/5 badanych dorosłych uważa, że narkomanów należy karać i izolować od reszty społeczeństwa.
9. Problemem narkomanii na terenie gminy w opinii dorosłych respondentów powinna zajmować się rodzina i szkoła.
10. Pojawiły się opinie, iż profilaktyką antynarkotykową powinny zajmować się różne instytucje na zasadzie współpracy.
11. Istnieje większe przyzwolenie społeczne na spożywanie alkoholu przez młodzież niż na używanie innych substancji psychoaktywnych.
12. Brak jest zarejestrowanych przypadków pochodzących z terenu Gminy Jasionówka przez instytucje na poziomie gminy, powiatu i województwa związanych ze spożywaniem, obrotem narkotyków lub innymi wykroczeniami.
13. Brak kontaktów z narkotykami potwierdzona jest innymi badaniami ankietowymi przeprowadzonymi na terenie gimnazjum w Jasionówce w bieżącym roku szkolnym.

Biorąc pod uwagę zgromadzone dane wynikające z badań stwierdza się, iż głównym problemem związanym ze zjawiskiem narkomanii na terenie Gminy Jasionówka jest

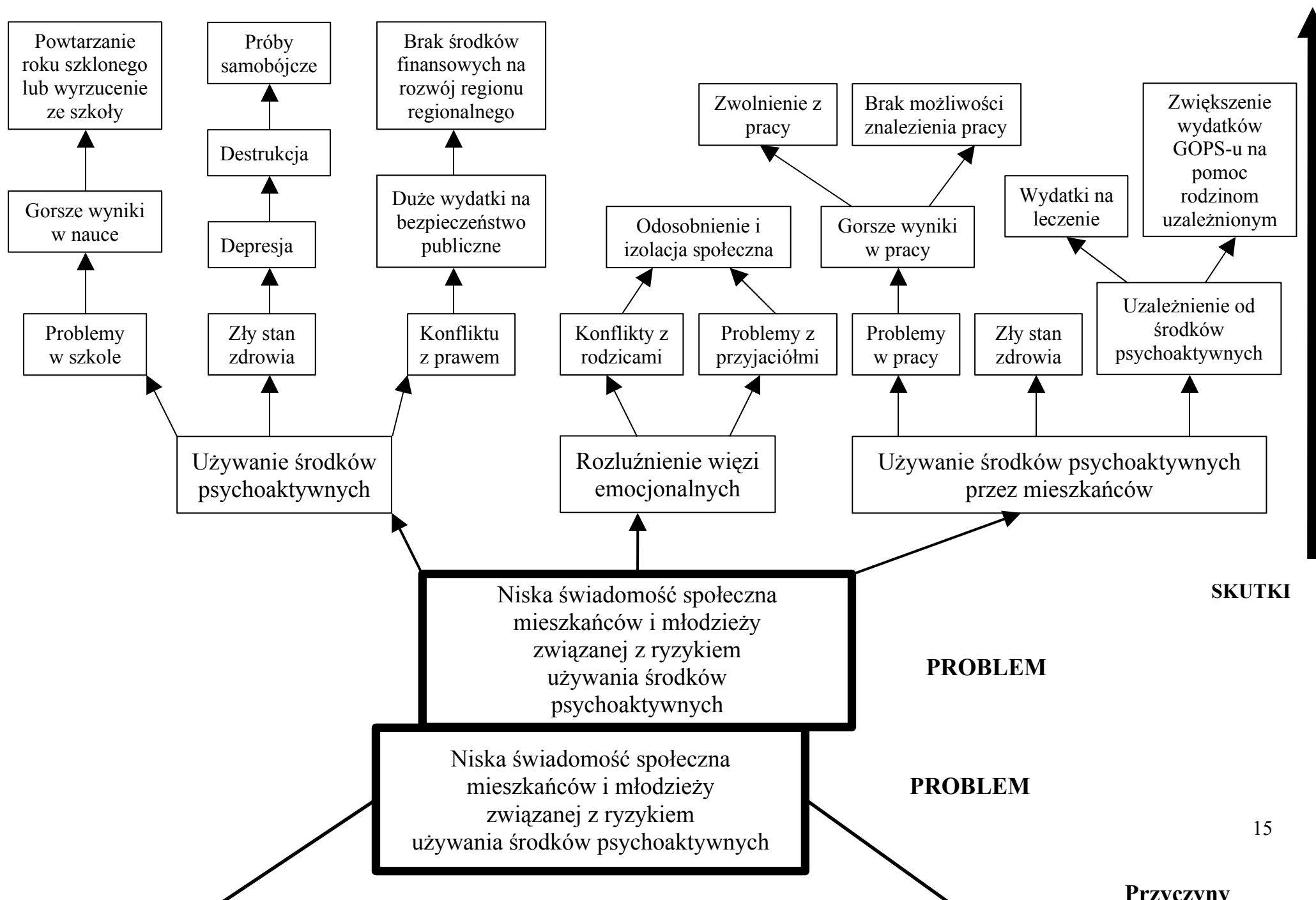
NISKA ŚWIADOMOŚĆ SPOŁECZNA MIESZKAŃCÓW I MŁODZIEŻY ZWIĄZANA Z RYZYKIEM UŻYWANIA ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH

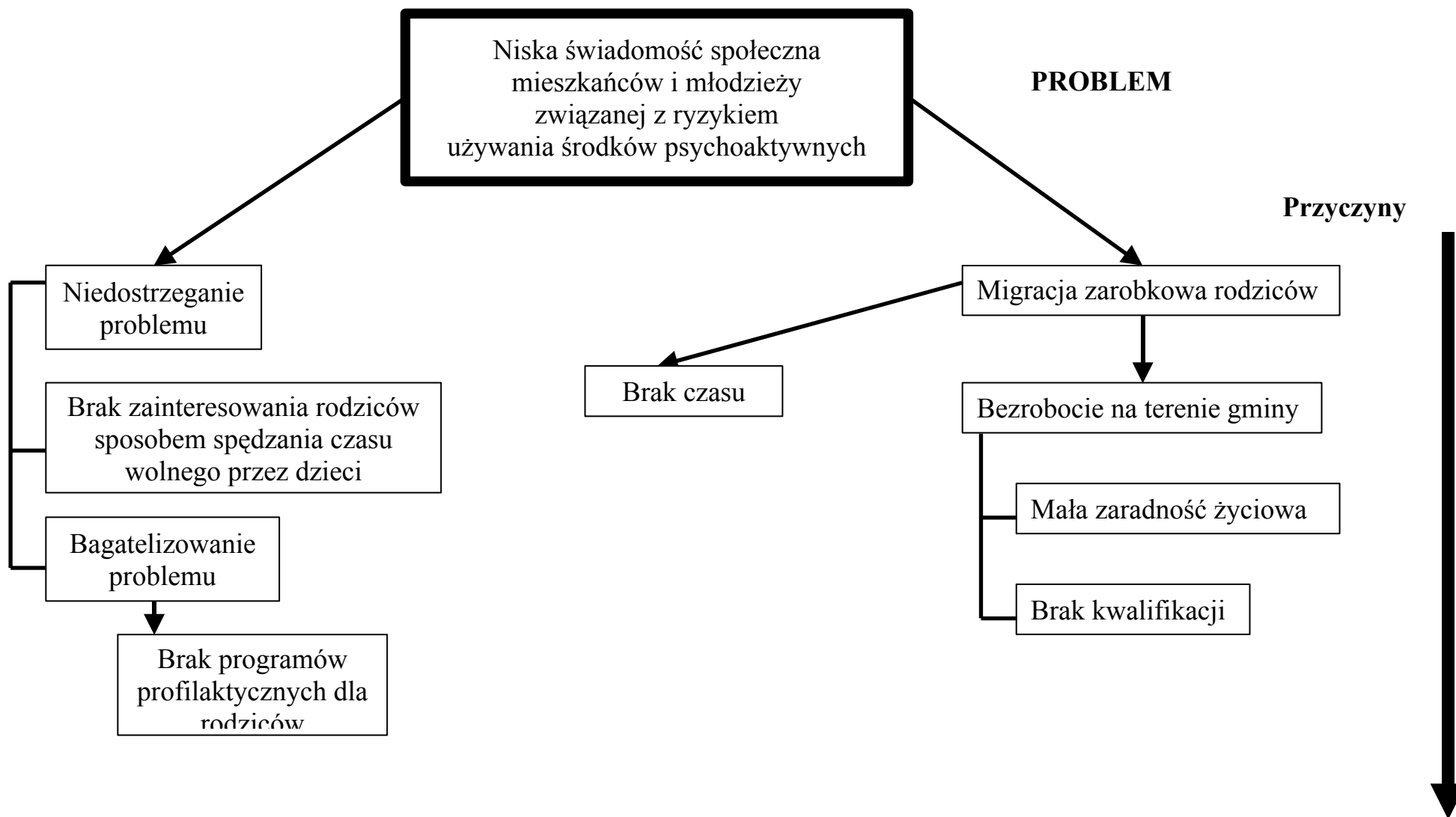
spowodowana przede wszystkim niedostrzeganiem i bagatelizowaniem problemu.

Przyczyny takiego stanu rzeczy należy doszukiwać się w:

- 1) Niedostrzeganiu lub bagatelizowaniu problemów społecznych w tym narastającego zjawiska narkomanii wśród młodzieży.
- 2) Niskim wykształceniem mieszkańców terenów wiejskich w tym Gminy Jasionówka.
- 3) Koncentracji mieszkańców gminy na innych problemach społecznych przede wszystkim brak zaspokojenia podstawowych potrzeb – wysoki odsetek ukrytych bezrobotnych na terenie gminy, który powoduje wzrost migracji zarobkowej rodziców i niewydolność wychowawczą rodzin.

Zdiagnozowane obszary problemowe przedstawia poniższe drzewo problemów.





IV. DEFINIOWANIE CELÓW GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII

Po etapie analizy i diagnozy został określony problem główny oraz jego przyczyny. Następnie dokonano wyboru problemu, którego rozwiązanie stanowić będzie cel główny gminnego programu przeciwdziałania narkomanii w gminie. Kryterium wyboru problemów stanowiły nasuwające się wnioski z przeprowadzonej diagnozy.

Głównym problemem wysuwającym się na plan pierwszy jest stwierdzona *niska świadomość społeczna zarówno dorosłych mieszkańców gminy, jak i młodzieży związana z ryzykiem używania środków psychoaktywnych,* na którą wpływ ma:

a) koncentracja mieszkańców na innych, bardziej dotkliwych problemach społecznych, przede wszystkim na bezrobociu,

- spowodowanym brakiem kwalifikacji warunkującym podjęcie pracy zarobkowej*
- małą zaradnością życiową.*

Czynniki te wpływają w znacznym stopniu na duży odsetek osób migrujących za granicę w celach zarobkowych.

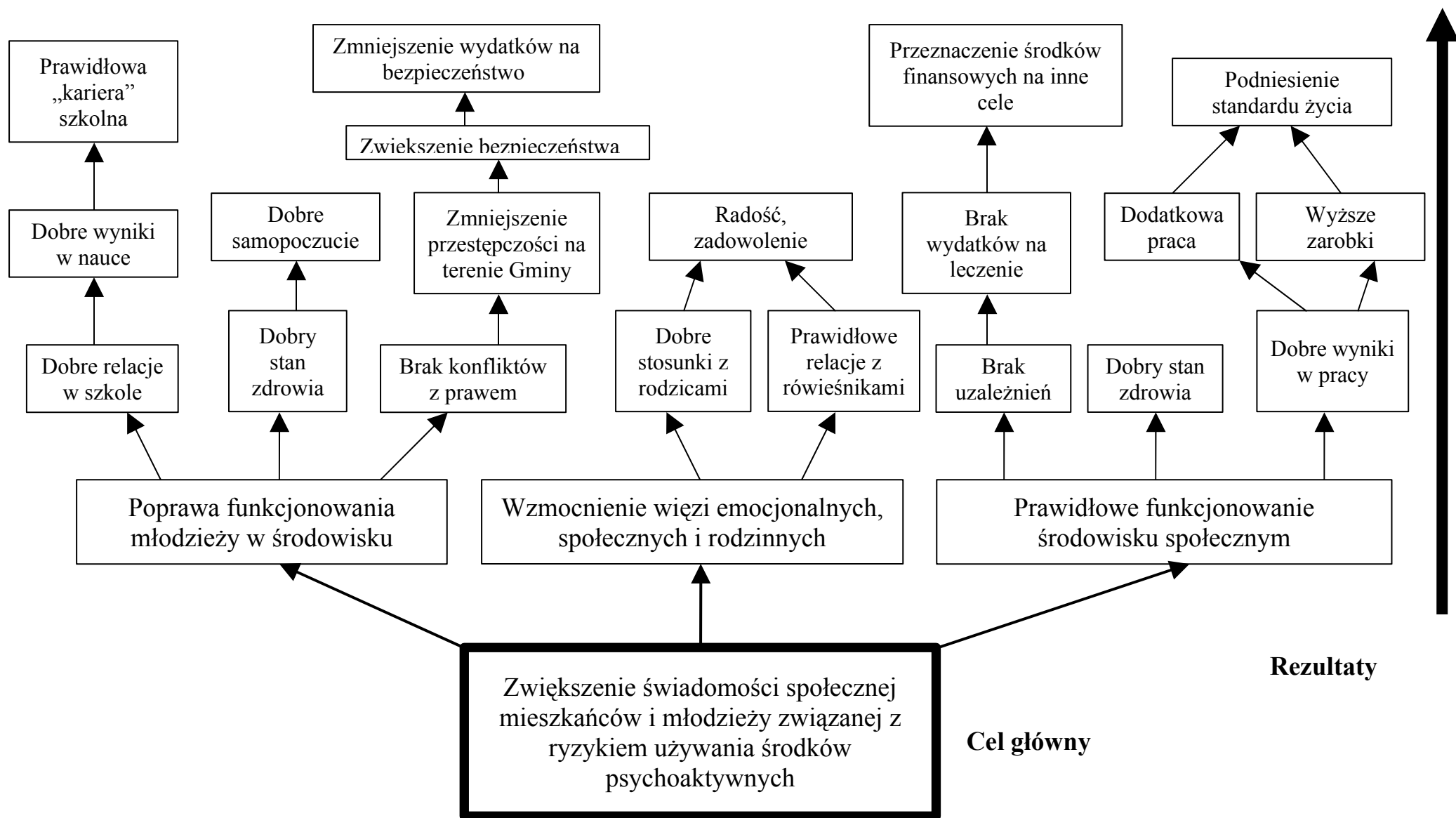
Wpływa to z kolei na rozluźnienie więzi emocjonalnych członków rodzin.

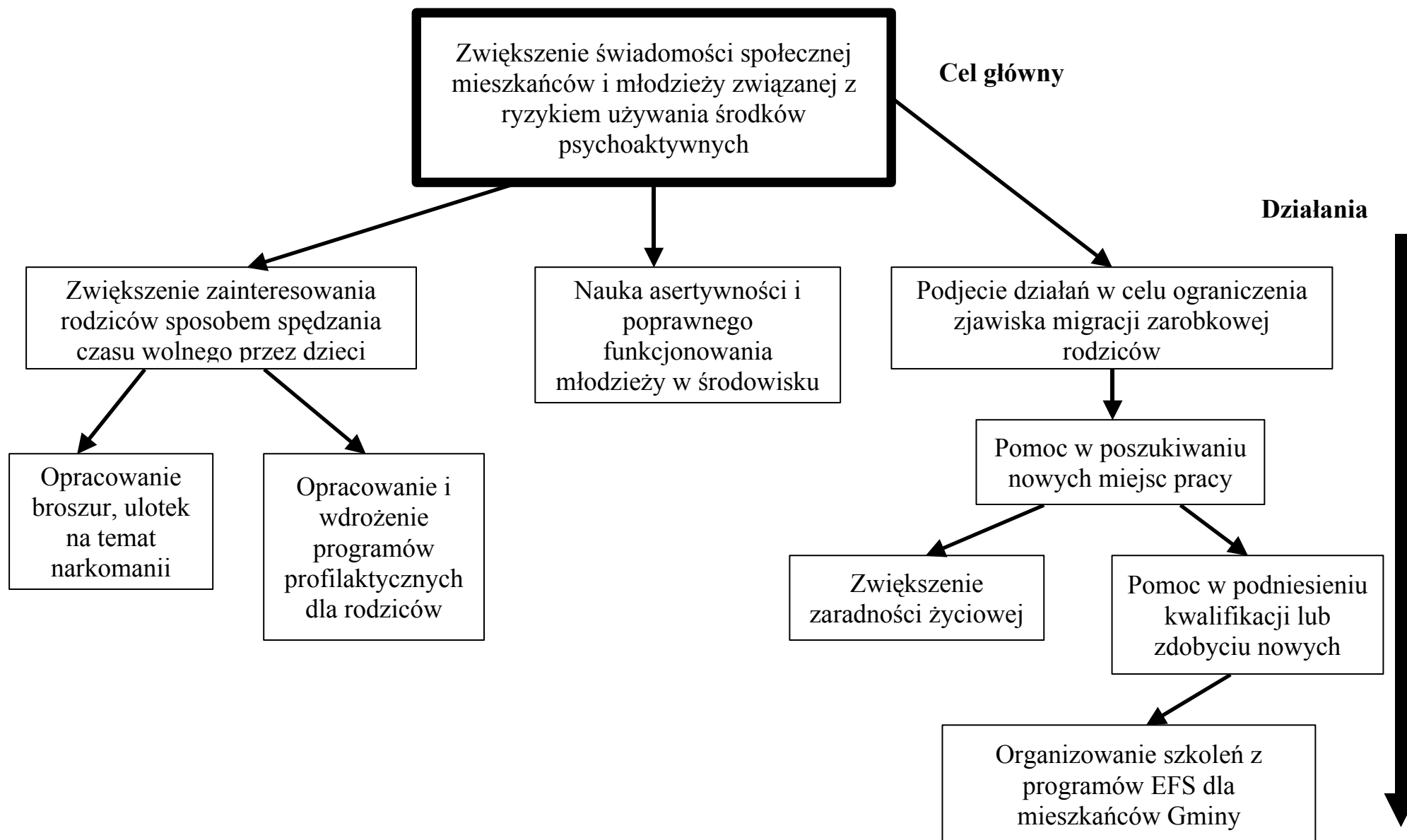
Niezaspokojenie podstawowych potrzeb społecznych wpływa również na niedostrzeganie przez dorosłych mieszkańców problemów związanych z używaniem przez młodzież środków psychoaktywnych i ich skutków.

Sformułowane cele są wynikiem procesu identyfikacji problemów oraz opartej na kryteriach decyzji, rozwiązanie, których z nich będzie celem programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Cel główny/ogólny:

ZWIĘKSZENIE ŚWIADOMOŚCI SPOŁECZNEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW GMINY JASIONÓWKA I MŁODZIEŻY ZWIĄZANEJ Z RYZYKIEM UŻYWANIA ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH





Cele szczegółowe/ operacyjne:

1. ZWIĘKSZENIE ZAINTERESOWANIA RODZICÓW SPOSOBEM SPĘDZANIA CZASU WOLNEGO PRZEZ DZIECI
2. NAUKA ASERTYWNEGO I POPRAWNEGO FUNKCJONOWANIA MŁODZIEŻY W ŚRODOWISKU
3. PODJĘCIE DZIAŁAŃ W CELU POMOCY W PODNIESIENIU KWALIFIKACJI I NAUKI PORUSZANIA SIĘ NA RYNKU PRACY

Do celów szczegółowych dobrane zostały wskaźniki realizacji i źródła pozyskania wskaźników, które obrazuje poniższa tabela.

Lp.	Cel szczegółowy	Wskaźniki	Źródła pozyskania wskaźnika
1	2	3	4
1.	Zwiększenie zainteresowania rodziców sposobem spędzania czasu wolnego przez dzieci	- Ilość przeprowadzonych programów profilaktycznych - Liczba rodziców biorących udział w programie	- Treść programów profilaktycznych - Sprawozdania i raporty z przeprowadzonych programów
2.	Nauka asertywności i poprawnego funkcjonowania młodzieży w środowisku	- Liczba młodzieży objętych programem	- Treść programów profilaktycznych - Sprawozdania i raporty z przeprowadzonych programów
3.	Podjęcie działań w celu pomocy w podniesieniu kwalifikacji i nauki poruszania się na rynku pracy	- Ilość osób, którym przedstawiono propozycję pracy - Ilość osób, którym udzielono porady na temat sposobów znalezienia pracy - Ilość ofert pracy wywieszonych na tablicy ogłoszeń	- Informacje z PUP - Informacje z GOPS-u

V. Zadania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

1. Cel szczegółowy: Zwiększenie zainteresowania rodziców sposobem spędzania czasu wolnego przez dzieci

Lp.	Zadanie/projekt	Działania	Wskaźniki	Źródła pozyskiwania wskaźników	Odpowiedzialny za realizację	Budżet	Termin
1.	Opracowanie i wdrażanie programów profilaktycznych dla rodziców	1. Wybór programu profilaktycznego 2. Określenie doboru rodziców w programie 3. Określenie czasu realizacji programu 4. Współpraca z GOPS-em, policją i nauczycielami	Liczba programów Liczba rodziców objętych programem Liczba ankiet ewaluacyjnych Liczba rozprawdzonych broszur	Treść ankiet i programów Lista obecności rodziców na spotkaniu Sprawozdanie lub raport z przeprowadzonej akcji informacyjnej.	Dyrektor ZSP w Jasionówce i pedagodzy szkolni. Koordynator GPPN Członek GPPN	1000zł.	Lata 2007/2008
2	Przeprowadzenie szkoleń wśród nauczycieli	Dobór trenera do przeprowadzenia szkolenia	Liczba osób obecnych na szkoleniu Zatrudnienie trenera	Lista osób obecnych na szkoleniu Umowa Sprawozdanie lub raport z przeprowadzenia szkolenia	Dyrektor ZSP w Jasionówce Koordynator GPPN	500zł.	Lata 2008-2009

2. Cel szczegółowy: Nauka asertywności i poprawnego funkcjonowania młodzieży w środowisku

Lp.	Zadanie/projekt	Działania	Wskaźniki	Źródła pozyskiwania wskaźników	Odpowiedzialny za realizację	Budżet	Termin
1.	1. Programy profilaktyczne realizowane na godzinach do dyspozycji wychowawcy 2. Pogłębianie współpracy z opiekunami świetlicy i pedagogami szkolnymi w zakresie zagospodarowania czasu wolnego uczniów 3. Pogłębianie współpracy z GOPS-em, Policją, nauczycielami i Parafią Rzymsko – Katolicką w Jasionówce związana z poprawnym funkcjonowaniem młodzieży w środowisku	1. Napisanie i wybór programów oraz nadzór nad realizacją programu 2. Informacja od opiekunów świetlic i pedagogów szkolnych dotyczących używania środków psychoaktywnych 3. Informacje z GOPS-u, Policji, nauczycieli i Parafii Rzymsko - Katolickiej dotyczące poprawnego funkcjonowania młodzieży w środowisku oraz używania środków psychoaktywnych	Liczba obecności na zajęciach, na których przeprowadzono program Ilość programów przeprowadzonych Ilość klas objętych programem profilaktycznym Ilość osób uczestniczących w pogadankach Ilość wspólnie zrealizowanych przedsięwzięć Ilość wspólnie podjętych działań.	Lista obecności z zajęć Liczba uczniów objętych programem Treść programów profilaktycznych Lista obecności ze spotkań Sprawozdanie lub raport z przeprowadzonych przedsięwzięć.	Dyrektor ZSP w Jasionówce i nauczyciele Zespół GPPN GOK GOPS Stowarzyszenie „PRO BOGORYIA”	1000zł	Lata 2007-2010

4. Realizacja programów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży w szkole i przedszkolu	4. Napisanie i wybór programów dla dzieci i młodzieży w szkole i przedszkolu oraz nadzór nad realizacją programów					
5. Pogadanki o uzależnieniach dla uczniów	5. Analiza potrzeb uczniów oraz wybór realizatorów					
6. Tworzenie warunków do właściwego spędzania wolnego czasu przez dzieci i młodzież poprzez dofinansowanie aktywnych form wypoczynku, zakup niezbędnego sprzętu oraz zorganizowanie czasu wolnego poprzez organizowanie wyjazdów na basen, do kina, teatru itp.	6. Analiza potrzeb w zakresie form i sposobów spędzania czasu wolnego: - wybór programów - wyłonienie realizatorów programu					
7. Współpraca z organizacjami związkowymi, wyznaniowymi, pozarządowymi; mającymi na celu promocję zdrowia.	7. Informacje dotyczące używania środków psychoaktywnych					

3. Cel szczegółowy: Podjęcie działań w celu pomocy w podniesieniu kwalifikacji i nauki poruszania się na rynku pracy

Lp.	Zadanie/projekt	Działania	Wskaźniki	Źródła pozyskiwania wskaźników	Odpowiedzialny za realizację	Budżet	Termin
1.	1. Współpraca z ODR, ARMiR, PUP, w celu podniesienia kwalifikacji lub poszukiwaniu nowych miejsc pracy	1. Badanie potrzeb, wybór programów oraz nadzór nad realizacją programów	Ilość osób uczestniczących w szkoleniach podnoszących kwalifikacje Porady na temat sposobów poszukiwania pracy Ilość osób uczestniczących w szkoleniu na temat agroturystyki Ilość przeprowadzonych szkoleń	Informacje z PUP, z Urzędu Gminy, GOPS-u, ODR, ARMiR	Zespół GPPN	1500	Lata 2008-2010
2.	Uświadomienie społeczności w zakresie dostępnych ofert pracy w ramach pracy socjalnej GOPS-u Jasionówka	1. Rozeznanie potrzeb 2. Utworzenie Centrum Ofert Pracy	1. Ilość rodzin, którym przedstawiono możliwość podjęcia pracy 2. Ilość ofert wywieszonych na tablicy ogłoszeń	Informacje z GOPS-u, PUP, Urzędu Gminy	Zespół GPPN	1500	Lata 2008-2010

VI. System monitoringu i ewaluacji

Monitoring będzie przeprowadzany cyklicznie w systemie półrocznym, zgodnie z wcześniej założonym terminarzem planowanych zadań.

Skład Komisji Monitorującej:

1. Szymon Masłowski – Koordynator Zespołu ds. GPPN
Członek Gminnej Komisji ds. Przeciwdziałania Alkoholizmowi
2. Ewa Irmina Ciecioro – Członek Zespołu ds. GPPN
Kierownik świetlicy w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Jasionówce
3. Katarzyna Mirosława Kalinowska – Członek Zespołu ds. GPPN
Pracownik socjalny w GOPS w Jasionówce

Komisja Monitorująca będzie współpracować z:

1. Barbarą Klepacką – Pedagogiem Szkoły w Jasionówce
2. Barbarą Brzozowską – Pedagogiem Gimnazjalnym w Jasionówce
3. Izabelą Wałuszko – Kierownikiem GOPS-u w Jasionówce
4. Marzeną Bieniasz – Pracownikiem socjalnym w GOPS w Jasionówce

Będą sporządzane roczne sprawozdania z przeprowadzonych działań, które będą przedstawiane dla Rady Gminy.

W 2008 i 2009 roku zostanie przeprowadzona ewaluacja poprzez przeprowadzenie badań ankietowych mająca na celu dostarczenie informacji długotrwałych efektów oddziaływania programu, zebranie doświadczeń i wyciągnięcie wniosków na przyszłość.