

Nr rej. 01021-53101-K021-Pt/13

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 00053414400000

NIP: 5460001481

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

Nadinspektor pracy - Jan Matulewicz

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Białymstoku
przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY JASIONÓWKA

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

19-122 JASIONÓWKA, UL. RYNEK 19

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Jacek Kochański

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Wójt

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1.01.1971;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 29.12.2010

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

13.05.2013 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 26, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 1,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 25, w tym kobiet: 11, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 4,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 7,8.06.2011 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał nakaz Nr rej. 01021-53101-K017-Nk01/11 z dnia 9.06.2011 r. zawierający 3 decyzje, które dotyczyły : przeprowadzenia oceny warunków pracy na stanowiskach pracy wyposażonych w monitory ekranowe, ustalenia w porozumieniu z lekarzem medycyny pracy wyposażenia apteczki oraz wywieszenia przy apteczce instrukcji o udzielaniu pierwszej pomocy w nagłych wypadkach. Obecna kontrola wykazała, że wszystkie decyzje zostały wykonane w określonych terminach.

Ponadto inspektor pracy w wyniku poprzedniej kontroli skierował do pracodawcy wystąpienie Nr rej. 01021-53101-K017-Ws01/12 z dnia 9.06.2011 r. zawierające 14 wniosków, które dotyczyły :ustalenia w treści regulaminu pracy okresu rozliczeniowego czasu pracy, terminu wypłaty wynagrodzenia, wykazu prac wzbronionych kobietom, obowiązków w zakresie ochrony przeciwpożarowej oraz sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym, podawania w treści świadectwa pracy adresu sądu pracy, do którego pracownik może wystąpić z żądaniem jego sprostowania, wskazywania w treści oświadczenia woli pracodawcy o rozwiązaniu z pracownikiem umowy o pracę adresu sądu pracy, do którego przysługuje pracownikowi odwołanie, dokumentowania formy wyboru przez pracownika rekompensaty za pracę w godzinach nadliczbowych, określenia w regulaminie wynagradzania minimalnych wymagań kwalifikacyjnych niezbędnych do wykonywania pracy na poszczególnych stanowiskach, ustalania w planie urlopów wypoczynkowych terminów ich wykorzystania przez pracowników, niezwłocznego udzielenia pracownikom zaległych urlopów wypoczynkowych, udzielania urlopów wypoczynkowych w taki sposób aby co najmniej jedna część wypoczynku trwała nie mniej niż 14 dni kalendarzowych, niedopuszczania pracowników do pracy bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku, skonsultowania z pracownikami lub ich przedstawicielami programów szkolenia w dziedzinie bhp oraz ocen ryzyka zawodowego, sporządzania przez osobę wykonującą zadania służby bhp rocznej analizy stanu bhp oraz przeprowadzania kontroli stanu bhp w miejscach wykonywania pracy, Skonsultowania z pracownikami lub ich przedstawicielami ustalonych rodzajów środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego.

Obecna kontrola wykazała, że zostały one wykonane lub przyjęte do realizacji w przyszłości.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W 2012 r. w Urzędzie Gminy wydarzył się jeden wypadek przy pracy, któremu uległ w dniu 19.06.2012 r. pracownik Bogusław Małyżko zatrudniony na stanowisku robotnika gospodarczego. Pracownik wykonując prace polegające na koszeniu trawy w zbiorniku wodnym doznał urazu lewej ręki – rozcięcie ręki w okolicy łokcia. Wójt w skład zespołu powypadkowego powołał Sekretarza Urzędu Andrzeja Klozę, Skarbnika Gminy Grażynę Lewicką i pracownika wykonującego w Urzędzie zadania służby bhp Dorotę Kucharską. ZUS Oddział w Białymstoku decyzją z dnia 6.09.2012 r. odmówił poszkodowanemu pracownikowi jednorazowego odszkodowania, ponieważ lekarz orzecznik ZUS nie stwierdził uszczerbku na zdrowiu. Wypadek przy pracy został ujęty w rejestrze wypadków przy pracy.

Pracodawca przekazał do ZUS informację niezbędną do ustalenia składki ubezpieczenie wypadkowe pracowników wg formularza ZUS P IWA. Do ubezpieczenia zgłoszono 29 osób. Liczbę ubezpieczonych ustalono zgodnie z instrukcją organu ubezpieczeniowego.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)("") załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 1,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Ewy Polak - Inspektora , Doroty Kucharskiej- Kierownika USC.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Białystok, dnia 13.05.2013

NADINSPEKTOR PRACY

Jan Matulewicz
mgr. Jan Matulewicz

(podpis / pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.05.2013. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Z up. WÓJTA

Anna Ciżmoza
ANNA CIŻMOZA

SEKRETARZ GMINY

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~ / nie wniesiono / ~~zostaną wniesione~~ ^{Alowa} / ^{Alowa} ~~zostaną wniesione~~ ^(**) do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

Z up. WÓJTA
Alowa
Aniela Kozłowska
SEKRETARZ GMINY

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

Jan Matulewicz
.....
mgr Jan Matulewicz
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Poronówko, 13 maja 2019r
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(²) – niepotrzebne skreślić
[JM]

01-J, 17AD. 3-2013

PAŃSTWOWA INSPEKCJA PRACY
INSPEKTOR PRACY
Okręgowego Inspektoratu Pracy
15-483 Białystok, ul. Fabryczna 2
tel. 085 6785 700

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

WPLYNEŁO	
URZĄD GMINY JASIONÓWKA	
16 -05- 2013	
Ilość zał.	podpis <i>RM</i>
Nr sprawy 16301.2013	

Białystok, dnia 14.05.2013 r.

Nr rej. 01021-53101-K021-Ws01/13

URZĄD GMINY JASIONÓWKA
RYNEK 19
19-122 JASIONÓWKA

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 13.05.2013 r.

wnoszę o:

1. Powoływanie w skład zespołu ustalającego okoliczności i przyczyny wypadku przy pracy , zamiast społecznego inspektora pracy, przedstawiciela pracowników posiadającego aktualne zaświadczenie o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Podstawa prawna:

- § 5 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. NR 105, poz. 870),

Pouczenie:

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

[JM]

NADINSPEKTOR PRACY

Jan Matulewicz
.....
mgr. Jan Matulewicz

(podpis i pieczęć inspektora pracy)