

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

PS-I.431.4.2.2018.MK

**Pan
Leszek Zawadzki
Wójt Gminy
Jasionówka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2017, poz. 2234 t.j.) w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 oraz art. 46 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1952 z późn. zm.) w dniach 07-08.05.2018 r. zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku, w składzie:

1. Marek Kiryluk – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu kontrolnego,
2. Elżbieta Perkowska – Popko – starszy inspektor wojewódzki,

na podstawie upoważnienia nr 1/2018 znak: PS-I.431.4.2.2018.MK z dnia 25.04.2018 r., wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadził kontrolę, w trybie zwykłym, Urzędzie Gminy Jasionówka, ul. Rynek 19, 19-122 Jasionówka, zwanym dalej UG, Urzędem.

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli UG pod poz. nr 2/2018.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Ocena przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, w okresie od 1 sierpnia 2017 r. do dnia kontroli.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą zadania wynikające z ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1518, z późn. zm.; aktualna publikacja Dz.U. z 2017 r., poz. 1952 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, realizowali pracownicy UG upoważnieni przez Wójta Gminy Jasionówka.

W regulaminie organizacyjnym Urzędu Gminy Jasionówka (załącznik do zarządzenia nr 8/16 Wójta Gminy Jasionówka z 4 stycznia 2016 r.) zostało utworzone stanowisko ds. świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych i socjalnych (§ 16 ust.1 pkt 4 lit. e oraz § 16 ust.6 ww. regulaminu).

W kontrolowanym okresie na tym stanowisku ds. świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych i socjalnych były zatrudnione:

- Od 04 maja 2018 r. pracownik zatrudniony na stanowisku inspektora ds. świadczeń rodzinnych alimentacyjnych i socjalnych (nieobecny w okresie 1.11.2016-03.05.2018 r.), upoważniona do prowadzenia postępowań z zakresu ustawy oraz wydawania decyzji administracyjnych oraz podpisywania pism z zakresu objętego upoważnieniem,
- od 1 marca 2016 do 30 kwietnia 2018 r. pracownik zatrudniony na stanowisku pomocy administracyjnej ds. świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych i socjalnych do prowadzenia m. in. postępowania ww. sprawach z wyłączeniem wydawania decyzji administracyjnych (upoważnienie z dnia 01.03.2016 r., znak:Or.0052.2.2016 i z dnia 01.03.2018 r., znak Or.0052.1.2018).

Pracownicy realizowali ww. zadania na podstawie aktualnych zakresów czynności.

Decyzje administracyjne ustalające prawo do świadczeń rodzinnych w okresie zasiłkowym 2017/2018 były wydawane przez Wójta Gminy Jasionówka.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali pracownicy ds. świadczeń rodzinnych, alimentacyjnych i socjalnych.

Oceny kontrolowanej jednostki dokonano na podstawie następujących ustaleń:

W kontrolowanym okresie UG wydał 276 decyzji ustalających prawo do świadczeń rodzinnych, w tym :

- 215 do zasiłku rodzinnego z dodatkami,
 - 15 do zasiłku pielęgnacyjnego,
 - 13 do świadczenia pielęgnacyjnego (w tym 9 w związku ze zmianą wysokości świadczenia),
 - 8 do specjalnego zasiłku opiekuńczego,
 - 17 do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka,
 - 8 do świadczenia rodzicielskiego
- oraz 13 decyzji odmownych i 1 decyzji w sprawie ustalenia i zwrotu nienależnie pobranych świadczeń.

W badanym okresie 1 decyzję odmowną zaskarżono do SKO, która została utrzymana w mocy.

Czynności kontrolne przeprowadzono poprzez losowo wybrane akta 19 spraw zawierających decyzje w sprawie świadczeń rodzinnych. Kontrolę przeprowadzono pod względem legalności, gospodarności i rzetelności. Stwierdzono, że złożone wnioski zawierały informacje wymienione w § 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U., poz.1466).

Wnioski zawierały informacje określone w §2 rozporządzenia i opatrzone były datą wpływu, podpisem (parafą) pracownika oraz oznaczeniem (pieczęcią) organu prowadzącego postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych.

Wnioski oraz zawarte w nich oświadczenia i pouczenia były podpisane przez osobę ubiegającą się o świadczenia rodzinne. Do wniosków dołączane były dokumenty wymienione w art. 23 ust. 4 ustawy, stanowiące podstawę ustalenia prawa do świadczeń.

W kontrolowanym okresie nie składano wniosków drogą elektroniczną.

Wszystkie skontrolowane sprawy dotyczące świadczeń rodzinnych nie zawierały potwierdzenia weryfikacji danych w Centralnej Bazie Beneficjentów (CBB). Z oświadczenia pracownika realizującego zadania z ustawy wynika, że cyt: „ze względu na oszczędności materiałów biurowych nie zamieszczano wydruków w dokumentacji papierowej. Od dnia kontroli, weryfikacja osób w bazie PESEL oraz CBB zostanie odnotowana w aktach spraw w formie adnotacji.”

1. Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłku rodzinnego

Na podstawie skontrolowanych 5 akt spraw zakończonych decyzjami:

Or.8250.112.2017
Or.8250.20.2017
Or.8250.115.2017
Or.8250.146.2017
Or.8250.60.2017
Or.8250.119.2017

ustalono, że do wniosków dołączone były m.in. dokumenty:

- wydruki z programu Sygnity dotyczące rejestru PESEL,
- wydruki dotyczące weryfikacji dochodu i składek na ubezpieczenie zdrowotne w bazie MF i ZUS,
- zaświadczenia lub oświadczenia, określone w art. 23 ust. 4 ustawy, potwierdzające wysokość dochodów uzyskanych przez członków rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy bądź wysokość dochodu utraconego lub uzyskanego, na podstawie których był wyliczany przeciętny miesięczny dochód rodziny,
- inne dokumenty określone w § 5 - § 7 oraz § 13 rozporządzenia, w tym orzeczenie o niepełnosprawności.

Po rozpatrzeniu wniosków, na podstawie ww. dokumentów oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 4 ustawy Urząd prawidłowo ustalał prawo do zasiłków rodzinnych na okres zasiłkowy. Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. W przypadku ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego przyznawano dodatki, wymienione w poszczególnych wnioskach.

Zasiłki rodzinne przyznawano osobom wymienionym w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy w przypadku, gdy dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekraczał kwoty 674 zł lub 764 zł, gdy członkiem rodziny była osoba niepełnosprawna, zgodnie z art.32 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin (Dz.U. poz.1428).

Dodatki do zasiłku rodzinnego były przyznawane jednorazowo (z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego), na rok szkolny (dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania) lub na okres zasiłkowy (dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka, dodatek z

tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej, dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego).

W ww. decyzjach wysokość zasiłków rodzinnych oraz dodatków do zasiłków rodzinnych określono właściwie, zgodnie art.32 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin.

UG prawidłowo ustalał również wysokość zasiłku rodzinnego w przypadku przekroczenia progu dochodowego, zgodnie z art. 5 ust. 3-3d ustawy (tzw. złotówka za złotówkę). Kwota przysługujących zasiłków rodzinnych oraz dodatków w danym miesiącu była wyliczona proporcjonalnie do różnicy między łączną kwotą zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami, a kwotą o którą został przekroczony dochód rodziny.

W sprawie zakończonej wydaniem decyzji Or.8250.112.2017 niewłaściwie wyliczono podatek należny obliczony od sumy dochodów obojga małżonków (wspólne rozliczenie z urzędem skarbowym) i przypisany jednej osobie (podatek powinien zostać wyliczony proporcjonalnie do uzyskanego wynagrodzenia). Powyższe nie miało jednak wpływu na ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego.

W sprawie OR.8250.119.2017 przy wyliczaniu dochodu rodziny niewłaściwie ujęto dochód z tytułu ulgi na dziecko (w oświadczeniu wnioskodawcy widniała kwota 463,35 zł, natomiast z tabeli załączonej do akt sprawy: „Dochody członków rodziny osiągnięte w roku kalendarzowym 2016” wynika, że UG z tytułu ulgi na dziecko uwzględnił kwotę 436,35 zł). Nie miało to jednak wpływu na ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych. Ponadto w ww. sprawie niewłaściwie dokonano zmiany decyzji przyznającej zasiłek rodzinny z dodatkiem w związku z uzyskaniem dochodu, gdyż nie uchylono punktów przyznających świadczenia w pełnej wysokości na okres 01.11.2017 do 31.10.2018 a dodano jedynie punkt przyznający zasiłek w oparciu o art. 5 ust. 3 ustawy (tzw. złotówka za złotówkę) w okresie 01.04.2018 do 31.10.2018.

2. Zasiłek pielęgnacyjny

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw zakończonych decyzjami:

Or.8251.4.2018

Or.8251.5.2018

stwierdzono, że Urząd niewłaściwie określił stronę zasiłku pielęgnacyjnego (osobę uprawnioną do zasiłku pielęgnacyjnego, określoną w art.16 ust. 2 ustawy).

Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

W skontrolowanych sprawach (2 decyzje) stwierdzono, że zasiłki pielęgnacyjne przyznawane były „na osoby uprawnione”, tj.:

- niepełnosprawne dziecko,
- od miesiąca, w którym złożono wniosek o ustalenie niepełnosprawności do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływał termin ważności dołączonego do wniosku orzeczenia,
- w prawidłowej wysokości, tj. 153 zł miesięcznie, zgodnie z § 3 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r., poz.1238).

3. Specjalny zasiłek opiekuńczy

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw zakończonych decyzjami:

Or.8252.1.1.2018

Or.8252.1.2.2018

stwierdzono, że Urząd prawidłowo ustalał prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego osobom wymienionym w art.16 a ust.1 ustawy, na podstawie wniosku oraz wymaganych dokumentów m.in. orzeczenia o znacznym stopniu niepełnosprawności. Dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekraczał kwoty 764 zł, Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji.

Do wniosku dołączone były następujące dokumenty:

- wydruki z rejestru PESEL, z których wynika stopień pokrewieństwa, warunkujący obowiązek alimentacyjny pomiędzy osobą sprawującą opiekę oraz wymagającą opieki (tylko w aktach decyzji Or.8252.1.1.2018),
- oświadczenia dotyczące dochodów rodziny osoby sprawującej opiekę oraz rodziny wymagającej opieki za 2016 r.
- wydruk z Aplikacji Centralnej Rynku Pracy potwierdzającej wykreślenie z ewidencji urzędu pracy,
- wydruk z systemu informatycznego Ministerstwa Finansów, dotyczący dochodów rodziny,
- wydruk z systemu informatycznego ZUS (w zakresie składek zdrowotnych) i dokumenty określone w § 9 rozporządzenia.

Ponadto akta sprawy zawierały:

- kwestionariusz wywiadu środowiskowego, przeprowadzonego z wnioskodawcą, potwierdzający faktyczne sprawowanie przez niego opieki nad osobą wymagającą opieki (Cz.VIII), oświadczenia osoby sprawującej i nad którą ma być sprawowana opieka.

4. Świadczenie pielęgnacyjne

Skontrolowano 2 akta spraw zakończonych wydaniem decyzji: Or.8252.3.2017 oraz Or.8252.4.2018. Stwierdzono, że Urząd ustalał prawo do świadczenia pielęgnacyjnego na podstawie wniosku i wymaganych dokumentów, m.in. orzeczenia o niepełnosprawności oraz dokumentu stwierdzającego tożsamość osoby ubiegającej się o świadczenie pielęgnacyjne.

Świadczenie pielęgnacyjne przyznawane było:

- osobie uprawnionej, wymienionej w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy (matce albo ojcu lub innym osobom, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy ciąży obowiązek alimentacyjny, z wyjątkiem osób o znacznym stopniu niepełnosprawności), która zrezygnowała z pracy lub nie podejmowała zatrudnienia w związku z koniecznością opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem o niepełnosprawności i potrzebuje stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji oraz konieczności stałego współudziału na co dzień opiekuna dziecka w procesie jego leczenia, rehabilitacji i edukacji,
- od miesiąca złożenia wniosku w organie właściwym, do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia,

- w prawidłowej wysokości, tj. 1406 zł miesięcznie, stosownie do art. 1 pkt 1a ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2014 r., poz. 559) oraz od 1 stycznia 2018 r. 1477 zł miesięcznie, zgodnie z art. 17 ust. 3a i 3b ustawy oraz obwieszczenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie kwoty świadczenia pielęgnacyjnego w roku 2018 (M.P. poz.1014).

Osoba ubiegająca się o świadczenie pielęgnacyjne nie prowadziła ani nie wykonywała pracy w gospodarstwie rolnym.

Kwotę świadczenia obowiązującą w danym roku (wynikająca z aktualnego obwieszczenia) określono na okres wskazany w orzeczeniu o niepełnosprawności, bez uwzględnienia zwiększenia wysokości świadczenia w kolejnych latach z powodu waloryzacji.

5. Jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka

Na podstawie skontrolowanych 2 akt spraw zakończonych decyzjami OR.8253.3.2018 i Or.8253.2.2018 stwierdzono, że Urząd prawidłowo ustalał prawo do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, na podstawie wniosków oraz dokumentów m.in.:

- wymienionych w § 8 rozporządzenia,
- weryfikacji danych w rejestrze PESEL
- weryfikacji danych o dochodach w systemie informatycznym Ministerstwa Finansów, wydruki dotyczące dochodów rodziny,
- wydruków z systemu informatycznego ZUS (w zakresie składek zdrowotnych),
- wydruków z CEIDG, dotyczących prowadzonej przez członka rodziny działalności gospodarczej,
- zaświadczenia lekarskiego, potwierdzającego pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży, do dnia porodu,
- inne zaświadczenia i oświadczenia niezbędne do ustalenia sytuacji dochodowej rodziny.

Postępowanie administracyjne zakończono wydaniem decyzji. Jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka przyznawano osobom uprawnionym, tj. matce dziecka, w wysokości 1000 zł jednorazowo. Dochód rodziny w przeliczeniu na osobę nie przekraczał 1922 zł. Z wnioskiem o ww. świadczenie występowano w nieprzekraczalnym terminie, wynikającym z art. 15b ust. 3 ustawy.

W sprawie zakończonej wydaniem decyzji Or.8253.3.2018 przy wyliczaniu dochodu rodziny wzięto pod uwagę dochody małżonków pomimo, że z weryfikacji informacji o składkach na ubezpieczenie zdrowotne wynikała utrata dochodów (zakończenie umowy zlecenia oraz zakończenie stosunku pracy i rozpoczęcie prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej). Nie miało to jednak wpływu na ustalenie prawa do świadczenia.

O jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka nie występowały w kontrolowanym okresie osoby samotnie wychowujące dzieci (wymienione w piśmie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 lutego 2014 r., znak: DSR-IV-079-1/TW).

6. Świadczenie rodzicielskie

Na podstawie skontrolowanych 2 akt sprawy zakończonych decyzjami: Or.8250.1.1.2018 i Or.8250.1.2.2018 stwierdzono, że Urząd prawidłowo ustalał prawo do świadczenia rodzicielskiego

osobie uprawnionej tj. matce, do ukończenia przez dziecko 52 tygodni. Do wniosku dołączone były następujące dokumenty:

- kopia odpisu skróconego aktu urodzenia dziecka,
- wydruki z rejestru PESEL, potwierdzające tożsamość wnioskodawcy.

Początkowy i końcowy termin przysługiwania świadczenia w wysokości 1000 zł miesięcznie ustalano zgodnie z art. 57 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm., aktualna publikacja: Dz.U. z 2017 r., poz. 1257). Kwotę przysługującą za niepełny miesiąc ustalano zgodnie z art. 17c ust. 7 ustawy.

7. Świadczenia nienależnie pobrane

Urząd prowadził 1 postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń nienależnie pobranych, zakończone wydaniem decyzji znak Or 8250.78.1.2017 w której:

- uchylono przyznane zasiłki rodzinne z dodatkami,
- uznano wypłacone zasiłki rodzinne z dodatkami za świadczenia nienależnie pobrane, które były potrącane z wypłacanego świadczenia wychowawczego, zgodnie z art.30 ust.6 ustawy w miesiącach styczeń-marzec.

UG ww. sprawie uchylił decyzję ustalającą prawo do zasiłku rodzinnego i jednocześnie określił wysokość świadczeń nienależnie pobranych oraz zobowiązał do ich zwrotu (w sprawie należało wydać 2 decyzje: 1) uchylającą ustalone prawo do ww. świadczeń oraz 2) w sprawie ustalenia i zwrotu świadczeń nienależnie pobranych).

W ww. decyzji oraz w aktach sprawy brak informacji na temat zwrotu odsetek za opóźnienie od kwot nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych (art.30 ust.8 ustawy). Kontrolującym okazano listy wypłat, z których wynika, że należność główna (bez odsetek za opóźnienie) została spłacona.

Natomiast potrącenie nienależnie pobranego zasiłku rodzinnego z dodatkami z wypłacanego świadczenia wychowawczego (art.30 ust.6 ustawy) jest czynnością materialno – techniczną, nie podlega stwierdzaniu w żadnym postępowaniu i nie wymaga wydawania decyzji administracyjnej. Potrącenie od najbliższego wypłacanego świadczenia dotyczy całości świadczenia podlegającego zwrotowi. Organ nie miał podstawy, by potrącać tylko część świadczeń miesięcznych, a następnie brakującej części należności dochodzić odpowiednio w dłuższym okresie¹.

8. Decyzje odmowne

Skontrolowano 2 decyzje odmawiające prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami Or.8250.33.2017 i Or.8250.34.2017. Podstawą wydania decyzji odmownych było przekroczenie dochodu rodziny, w przeliczeniu na osobę, określonego w art.32 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 2017 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z systemami wsparcia rodzin (Dz.U. poz.1428). Z dokumentacji wynika, że w ww. decyzjach dochód wyliczono prawidłowo. Natomiast nie zawarto jasnego, czytelnego wyliczenia dochodu rodziny przeliczeniu na osobę w przypadku odmowy przyznania świadczenia na podstawie art.5 ust.3 –ust.3 c ustawy tzw. złotówki za złotówkę.

Podsumowanie

Pod względem legalności na podstawie skontrolowanych akt stwierdzono, że Urząd właściwie ustalał prawo do świadczeń rodzinnych, z wyjątkiem: określenia strony zasiłku pielęgnacyjnego oraz

¹ Wojciech Maciejko (red.), Świadczenia rodzinne, C.H. Beck, Warszawa 2014, s.346-347

terminu zakończenia przysługiwania świadczenia pielęgnacyjnego, zgodnego z aktualnym obwieszczeniem MRPiPS, wydaniem jednej decyzji regulującej uchylenie, ustalenie i zwrot świadczeń nienależnie pobranych oraz potrącenie.

Pod względem rzetelności, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że Urząd prowadził postępowania administracyjne w terminach wymaganych ustawą oraz kpa. Wszystkie skontrolowane decyzje spełniały wymogi określone w art. 107 kpa, za wyjątkiem decyzji odmownych, w których nie zawarto jasnego, czytelnego wyliczenia dochodu rodziny przeliczeniu na osobę w przypadku odmowy przyznania świadczenia na podstawie art.5 ust.3 –ust.3 c ustawy tzw. „złotówki za złotówkę”.

Pod względem gospodarności, na podstawie skontrolowanych akt spraw stwierdzono, że Urząd właściwie ustalał wysokość świadczeń za wyjątkiem wyjaśnienia sprawy odsetek za opóźnienie w decyzji znak Or 8250.78.1.2017.

Mając na uwadze powyższe, wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami, w stosunku do skontrolowanych akt (wydanych decyzji).

Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień przy realizacji kontrolowanych zadań było niewłaściwe stosowanie przepisów ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz kodeksu postępowania administracyjnego.

Osobami odpowiedzialnymi za stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia jest Wójt Gminy oraz pracownik realizujący zadania.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego znak: PS-I.431.4.2.2018.MK z dnia 06.04.2018 r. nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny i ustalenia wnoszę o:

- 1) wydawanie decyzji ustalających prawo do zasiłku pielęgnacyjnego osobom uprawnionym – na bieżąco,
- 2) określanie w decyzji terminu zakończenia obowiązywania wysokości świadczenia pielęgnacyjnego, stosownie do aktualnego obwieszczenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – na bieżąco poprzez zmianę decyzji,
- 3) wydawanie odrębnych decyzji: 1) uchylającej (w przypadku aktualnego okresu zasiłkowego) przyznane świadczenie rodzinne oraz 2) w sprawie ustalenia i zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych – na bieżąco,
- 4) w przypadku nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych - dokonywanie potrąceń od pełnej kwoty wypłacanych świadczeń, o których mowa w art.30 ust.6 ustawy o świadczeniach rodzinnych- na bieżąco,
- 5) określenie wysokości zwrotu odsetek za opóźnienie w decyzji znak Or 8250.78.1.2017- w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
- 6) zachowanie należytej staranności w zakresie ustalania dochodu rodziny – na bieżąco,
- 7) zachowanie należytej staranności w zakresie dokonywania zmian w decyzjach ustalających zasiłek rodzinny z dodatkami w przypadku zastosowania art.5 ust.3a ustawy (tzw. złotówka za złotówkę)- na bieżąco.

W związku z oświadczeniem pracownika OPS (str. 3 wystąpienia pokontrolnego) odstąpiono od wydania zalecenia w zakresie potwierdzania weryfikacji danych osób ubiegających się o świadczenia rodzinne w Centralnej Bazie Beneficjentów.

Jednocześnie proszę poinformować Wojewodę Podlaskiego, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykorzystania zaleceń lub wykonania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski
Dyrektor Wydziału
Polityki Społecznej