

UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIONÓWKA

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696, poz. 1815) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Petycję z dnia 23.08.2019 r. złożoną w dniu 24.08.2019 r. przez: CASUS NOSTER Kancelaria Rady Prawnego Konrad Cezary Łakomy, ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin, rozpatruje się negatywnie.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy znajduje się w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Lewicki

Załącznik do uchwały Nr

Rady Gminy Jasionówka

z dnia 2019 r.

UZASADNIENIE

W dniu 24.08.2019 r. do Rady Gminy Jasionówka wpłynęła petycja z dnia 23.08.2019 r. wniesiona przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin w sprawie:

- 1) wdrożenia (najlepiej w drodze zmiany statutu gminy) Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa Urzędzie Gminy/Miasta stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminni/miejscy, wójt/burmistrz) a gminą, osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy;
- 2) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzebranie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) Rada Gminy rozpatruje m.in. petycje składane przez obywateli - w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, zaś zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z 105 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Jasionówka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/209/18 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasionówka (Dz.Urz.Woj.Podlaskiego z 2018 r. poz. 4434, z 2019 r. poz. 4374), do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy wstępne rozpatrywanie petycji składanych przez obywateli będących we właściwości Rady Gminy. Dlatego też zgodnie z § 119 ust. 2 Statutu Gminy dla wstępnego zbadania petycji Przewodniczący Rady skierował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z § 119 ust. 3 Statutu Gminy Rada na sesji rozpatruje dokumentację związaną z petycją i zajmuje stanowisko w formie uchwały.

Petycja została wstępnie zbadana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji w dniu 2019 r.

Rada Gminy po zapoznaniu się z petycją oraz stanowiskiem w/w Komisji stwierdza, co następuje:

- 1) przepisy obowiązującego prawa (w szczególności zapisy ustaw takich jak Kodeks karny, Kodeks wyborczy, o finansach publicznych, o samorządzie gminnym, o referendum ogólnokrajowym, o referendum lokalnym, o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne), jak i wskazówki CBA zawarte w dokumencie „KORUPCJA POLITYCZNA. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” zawierają wystarczające zapisy dotyczące standardów zachowania przedstawicieli władzy publicznej. Dlatego też tworzenie dodatkowego dokumentu o powyższej tematyce jest nieuzasadnione;
- 2) Rada jest organem kolegialnym i tylko jako organ kolegialny może podejmować decyzje. Na podstawie art. 21 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy może ze swojego grona powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. W przypadku stwierdzenia nieetycznych zachowań radnego, rada może powołać doraźną komisję ds. Etyki, jednakże powoływanie stałej komisji zajmującej się w/w sprawami jest nieuzasadnione;
- 3) zgodnie z ww. publikacją CBA zjawisko korupcji, pojmowane jako nadużywanie stanowiska lub funkcji dla osiągnięcia prywatnych korzyści należy rozpatrywać na dwóch płaszczyznach: prawej - jako działanie

naruszające przepisy prawa, oraz etycznej – jako nieuczciwe zachowanie. W zakresie pierwszej płaszczyzny (prawnej) Rada Gminy uznała, że nie ma kompetencji, ani faktycznych możliwości zastosowania mechanizmów kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych przepisów prawa. Rada nie ma również faktycznej możliwości, sprawowania formalnej kontroli w zakresie przestrzegania przez radnych zasad etyki, tzw. uczciwego postępowania. W każdym przypadku ujawnienia nieetycznych zachowań, Rada Gminy może powołać Komisję ds. Etyki w celu wyjaśnienia sprawy i zajęcia stanowiska;

- 4) jak już wskazano wyżej (a także jak wskazuje w/w publikacja CBA), istnieją regulacje ustawowe, mające na celu przeciwdziałanie zjawisku korupcji, w których ustawodawca wskazał sankcje za naruszenie obowiązujących norm prawnych. Chociażby zakaz łączenia mandatu radnego z pełnieniem wskazanych w ustawie funkcji i wykonywaniem wymienionych tam działalności, składanie oświadczeń majątkowych. Naruszenie ustawowych zakazów łączenia funkcji oraz niedopełnienie przez radnych obowiązku składania oświadczeń majątkowych, stanowi podstawę wygaszenia mandatu. Rada gminy nie ma kompetencji do wprowadzenia w formie uchwały, innych sankcji niż te, które zostały przewidziane przez ustawodawcę. Jest to kompetencja państwowych organów ścigania (Policja, Prokuratora), do których właściwości należy wykrywanie przestępstw i ściganie ich sprawców oraz organów wymiaru sprawiedliwości (sądów), do właściwości których należy orzekanie, również w sprawach korupcji. Wobec powyższego, wniosek o ustanowienie „konsekwencji za nieprzestrzeganie” polityki zarządzania konfliktem interesów, zawarty w pkt 4 petycji, nie zasługuje na uwzględnienie.

W związku z powyższym Rada Gminy Jasionówka postanowiła rozpatrzyć petycję negatywnie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady

Leszek Lewicki