

Białystok, 13 września 2021 r.

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

NK-III.431.20.2021.AO

**Pan
Leszek Zawadzki
Wójt
Gminy Jasionówka**

**ul. Rynek 19
19-122 Jasionówka**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w dniu 29 lipca 2021 r. zespół kontrolny Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w składzie:

1. Anna Olizarowicz – starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu), upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 81/2021, znak: NK-III.431.20.2021.AO z dnia 26.07.2021 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli,

2. Ewa Szymczyk-Krasowska – główny specjalista, upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr 82/2021, znak: NK-III.431.20.2021.AO z dnia 26.07.2021 r. wydane z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli, przeprowadził kontrolę w Urzędzie Gminy Jasionówka, ul. Rynek 19, 19-122 Jasionówka.

Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustaw o: zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz Prawa o ustroju sądów powszechnych za okres od 01.01.2019 r. do 14.07.2021 r.

Kontrola ze względu na jej bezprzedmiotowość nie obejmowała realizacji zadań zleconych wynikających z:

- ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, w zakresie wpisu, odmowy, wykreślenia i zmiany wpisu w Rejestrze;
- ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w zakresie wydania zezwolenia, odmowy wydania i cofnięcia zezwolenia;
- ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie wydania zezwolenia, odmowy i cofnięcia zezwolenia - na świadczenie usług w sprawach dotyczących ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, w zakresie cofnięcia zezwolenia - na świadczenie usług w sprawach związanych z opróżnianiem zbiorników bezodpływowych i transportem nieczystości ciekłych oraz w zakresie wykreślenia i zmiany wpisu w rejestrze działalności regulowanej;
- ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, w zakresie wyboru ławników, wygaśnięcia mandatu ławnika oraz jego odwołania i uzupełnienia listy ławników.

W związku z otrzymaną informacją przedkontrolną i jej pozytywną weryfikacją odstąpiono od kontroli w zakresie art. 33 ust. 2 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 i art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami

Pozytywnie oceniono realizację zadań z zakresu administracji rządowej w obszarze:

- przyjmowania i przesyłania wniosków o wpis do CEIDG,
- udostępnienia w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy, wzoru wniosku o uzyskanie zezwolenia, w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 u.c.p.g., zgodnie z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.,
- prowadzenia rejestru działalności regulowanej przedsiębiorców odbierających odpady komunalne.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- nieopublikowania danych zawartych w rejestrze żłobków i klubów dziecięcych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego,
- nie przekazania do CEIDG informacji o uzyskaniu przez przedsiębiorcę uprawnień w postaci uzyskania zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, zgodnie art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.,

- nie prowadzenia ewidencji wydawanych zezwoleń, w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 u.c.p.g., zgodnie z art. 7 ust. 6b u.c.p.g.,
- nie przekazania informacji do Marszałka Województwa o podmiotach wpisanych w 2019 r. i w 2020 r. do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

I. Prowadzenie rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Rejestr żłobków i klubów dziecięcych, funkcjonujących na terenie gminy, nie został opublikowany przy użyciu systemu teleinformatycznego, na stronie gminy, czym naruszono art. 27 ust. 3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2018 r. poz. 603 z późn. zm.).

Nieprawidłowość w postaci braku publikacji rejestru, spowodowana była przeoczeniem pracownika, „które wynika z braku żłobków i klubów dziecięcych na terenie gminy oraz brakiem wniosków o wpis do rejestru (...)”.

Brak publikacji rejestru wywołał skutek w postaci utrudnienia w pozyskaniu informacji o żłobkach i klubach dziecięcych funkcjonującej na terenie gminy, dla osób zainteresowanych korzystaniem z tego typu usług oraz osób potencjalnie zainteresowanych prowadzeniem takiej działalności.

(strony 14, 25 akt kontroli)

II. Przyjmowanie, przesyłanie przez gminę wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Wójt Gminy Jasionówka do wykonywania czynności określonych w art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2018 r. poz. 647 z późn. zm.) - w dalszej części c.e.i.d.g., upoważnił dwóch pracowników.

W trakcie czynności kontrolnych kontrolującym przedstawiono tylko jedno zgłoszenie pracownika urzędu do wykonywania czynności w systemie CEIDG, które automatycznie generuje system po dokonaniu rejestracji (założeniu konta) przez pracownika - art. 8 ust. 5 c.e.i.d.g.

Drugie uprawnienie pracownika potwierdzono na podstawie raportu z CEIDG: R024 RZ, wskazującego wszystkich użytkowników posiadających prawo do dokonywania czynności w systemie.

Z wyjaśnień wynika, że dwa zgłoszenia są aktualne.

Jako powód nie przedstawienia jednego zgłoszenia pracownika do obsługi CEIDG, wskazano jego „zarchiwizowanie w teczce przedmiotowej”.

Mając na uwadze fakt, że wnioski przetworzone w CEIDG przez pracowników Urzędu Gminy Jasionówka są zarejestrowane uznano, że taki formularz został przesłany do ministerstwa, a merytoryczny pracownik urzędu jest osobą upoważnioną do dokonywania zmian w CEIDG.

(strony 26-28 akt kontroli)

W celu sprawdzenia poprawności składanych wniosków do kontroli zostało wytypowanych łącznie 20, które wpłynęły, jako ostatnie w kontrolowanym okresie i są zakończone, tj.: 20 wniosków złożonych do urzędu w 2021 r.

(strony 14, 29-34 akt kontroli)

Pracownik Urzędu Gminy Jasionówka, przyjmujący wnioski potwierdzał (wydaniem odrębnego pisma) za pokwitowaniem przez przedsiębiorcę przyjęcie wniosków, zgodnie z treścią art. 8 ust. 3 c.e.i.d.g.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż na potwierdzeniu przyjęcia wniosku o numerze: USC.7330.4.2.2021, błędnie wstawiono rok w dacie przy podpisie pokwitowania przez przedsiębiorcę potwierdzenia przyjęcia wniosku oraz na wniosku roboczym wydrukowanym z systemu CEIDG, tj. zamiast 2021 rok, wpisano 2022.

Z wyjaśnień wynika, iż „jest to oczywisty błąd pisarski popełniony przez przedsiębiorcę”. Natomiast „na pozostałych dokumentach jest rok 2021”.

(strony 35,129-139 akt kontroli)

Powyższe nie wywołało skutków z uwagi na spełnienie przez organ obowiązku potwierdzenia przyjęcia wniosku od przedsiębiorcy i rozpatrzenia go w terminie ustawowym, zgodnie z datą wskazaną na wniosku papierowym przyniesionym przez przedsiębiorcę.

Wszystkie skontrolowane wnioski przekształcono na formę dokumentu elektronicznego, opatrzone je podpisem potwierdzonym profilem zaufanym upoważnionych

pracowników. Przekazano je do CEIDG nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu jego otrzymania, zgodnie z art. 8 ust. 4 c.e.i.d.g.

9 z 20 wniosków było poprawnych w świetle art. 10 ust. 2 pkt 1, 6, 7 lub ust. 3 c.e.i.d.g. Z uwagi na ich poprawność organ gminy nie wzywał wnioskodawców do skorygowania lub uzupełnienia wniosków złożonych w sposób, o którym mowa w art. 8 ust. 2 c.e.i.d.g. w terminie 7 dni roboczych, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania, zgodnie z art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g.

11 wniosków złożonych w postaci papierowej tj.: USC.7330.1.3.2021, USC.7330.1.4.2021, USC.7330.1.8.2021, USC.7330.3.1.2021, USC.7330.3.2.2021, USC.7330.3.3.2021, USC.7330.3.4.2021, USC.7330.3.5.2021, USC.7330.4.1.2021, USC.7330.4.2.2021, USC.7330.4.3.2021, uznano za niepoprawne w świetle art. 10 c.e.i.d.g. i nie spełniło wymogu ust. 2 pkt 1 lub 6 c.e.i.d.g. Spełniły wymóg określony w art. 10 ust. 2 pkt 7 i ust. 3 c.e.i.d.g.

Powyższe wnioski nie zawierały danych podlegających wpisowi takich jak:

- wniosek USC.7330.1.3.2021: numeru identyfikacyjnego REGON przedsiębiorcy, numeru identyfikacji podatkowej (NIP) przedsiębiorcy, nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.1.4.2021: numeru identyfikacyjnego REGON przedsiębiorcy, nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.1.8.2021: dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.3.1.2021: nazwiska przedsiębiorcy, złożonego oświadczenia o podejmowaniu lub wykonywaniu określonej działalności gospodarczej nieobjętej żadnym z zakazów wskazanych w art. 5 ust. 2 pkt 13-15 c.e.i.d.g., oraz posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisane do CEIDG, nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.3.2.2021, USC.7330.3.3.2021: dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.3.4.2021: informacji o obywatelstwie przedsiębiorcy;
- wniosek USC.7330.3.5.2021: dodatkowego określenia (nazwa skrócona), adresu przechowywania dokumentacji rachunkowej;

- wniosek USC.7330.4.1.2021: numeru identyfikacyjnego REGON przedsiębiorcy, nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona), informacji w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia;
- wniosek USC.7330.4.2.2021: numeru PESEL, nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona);
- wniosek USC.7330.4.3.2021: nazwy firmy, dodatkowego określenia (nazwa skrócona).

W związku ze złożeniem niepoprawnych wyżej wymienionych 10 wniosków, pracownik gminy w obecności wnioskodawcy uzupełnił wniosek o brakujące dane, w wyniku czego przedsiębiorcy składali nowe kompletne, podpisane wnioski, które były sporządzone przy pomocy pracownika gminy, bezpośrednio już w systemie CEIDG.

Natomiast wniosek oznaczony numerem USC.7330.1.4.2021 nie był wprowadzony i uzupełniony o brakujące dane we wniosku, w obecności przedsiębiorcy i nie został przez niego zaakceptowany, poprzez jego ponowne podpisanie.

Jak wynika z wyjaśnień podpisanych przez Wójta Gminy, pracownik uzupełniał brakujące dane poprzez „zaciągnięcie brakujących danych z systemu CEIDG lub z bezpośredniego kontaktu z przedsiębiorcą który jest przy wprowadzaniu wniosku (...)”.

Natomiast jak wyjaśniono „oświadczenie (...) o którym mowa w art. 7 przedsiębiorca złożył ustnie”.

Po zaciągnięciu i uzyskaniu wszystkich właściwych danych „(...) przedsiębiorca kompletny już wniosek akceptował poprzez złożenie własnego podpisu. (...) Dlatego też nie wzywano przedsiębiorcy do uzupełnienia braków. (...) W związku z tym dane wprowadzone do systemu były kompletne. (...) W aktach sprawy pozostaje wniosek papierowy, wniosek roboczy (podpisany przez przedsiębiorcę)”.

Ponadto wskazano że „w przypadku wniosku USC.7330.1.4.2021 (...) przedsiębiorca nie był wzywany do uzupełniania gdyż brakujące dane uzyskałam z systemu i wniosek był wprowadzony poprawnie (...)”.

(strony 36-153 akt kontroli)

Powyzsza praktyka przyjmowania 10 wniosków nie skutkowała wprowadzeniem błędnych danych z wniosku do systemu CEIDG. Nie wywołało to skutków, ponieważ dane były właściwe i zostały wprowadzone do systemu zgodnie z wolą wnioskodawcy, który to wniosek podpisał.

Natomiast w przypadku jednego wniosku, który nie został podpisany przez przedsiębiorcę po jego uzupełnieniu w systemie CEIDG o brakujące dane, które organ

pozyskał we własnym zakresie, żądanie ich uzupełnienia na wniosku w trybie art. 10 ust. 6 c.e.i.d.g., nie było konieczne.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Urząd Gminy Jasionówka w jednej sprawie, nie przekazał informacji do CEIDG o uzyskaniu w 2020 r. przez przedsiębiorcę uprawnień, w postaci uzyskania zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, zgodnie art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.

Jako powód nie dopełnienia tego obowiązku wynikającego z art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g. wskazano „iż do pracowników posiadających uprawnienia do systemu CEIDG nie wpłynęła informacja od pracownika wydającego decyzję o jej wydaniu”.

(strony 154-157, 205-208 akt kontroli)

Powyższa nieprawidłowość spowodowała skutek w postaci braku aktualnych informacji udostępnianych w CEIDG o uprawnieniach uzyskanych przez przedsiębiorcę w zakresie prowadzonej przez niego działalności.

W pozostałym zakresie kontrola była bezprzedmiotowa, ponieważ pozostałe uprawnienia wynikające z wydanych zezwoleń, nie podlegały prawnemu obowiązkowi wynikającemu z art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g., tj. przekazaniu ich do CEIDG.

IV. Wydawanie zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie: opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części.

Wójt Gminy Jasionówka nie prowadził w formie elektronicznej ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń w sprawach, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3, 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.) – dalej u.c.p.g., co jest niezgodne z art. 7 ust. 6b u.c.p.g.

Ewidencja udzielonych i cofniętych zezwoleń powinna być prowadzona z uwagi na wydanie w 2020 r. przez Wójta Gminy zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz w 2016 roku na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok

zwierzęcych. Ewidencja powinna być prowadzona od momentu wydania pierwszego zezwolenia.

Wyjaśnienia do powyższych kwestii wskazują, że od 2020 roku „Ewidencja nie była prowadzona z powodu (...) przeoczenia” pracownika. Natomiast w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami ewidencja nie była prowadzona z powodu braku „świadomości” pracownika urzędu, „że w latach poprzednich było wydawane takie zezwolenie”.

(strony 158-159 akt kontroli)

Nieprawidłowość w obu przypadkach wywołuje skutek w postaci braku informacji publicznej dla mieszkańców gminy o przedsiębiorcach posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych oraz działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Wójt Gminy Jasionówka udostępnił w formie elektronicznej w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu gminy wzory wniosków o udzielenie zezwolenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3 i 4 u.c.p.g., zgodne z art. 8 ust. 5 u.c.p.g.

(strony 160-169 akt kontroli)

W 2020 r. do Wójta Gminy Jasionówka wpłynęły dwa wnioski o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług polegających na opróżnianiu zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Jasionówka.

Jeden z wniosków zawierał braki formalne. Wezwano przedsiębiorcę do usunięcia braków. W związku z niezpełnieniem wniosku oznaczonego nrZGKiM.WOiZ.5273.2020/D z dnia 12.10.2020 r. pozostawiono go bez rozpoznania. Postępowanie to błędnie uznano przez urząd za odmowę wydania zezwolenia co wskazano w przesłanej wcześniej informacji przedkontrolnej.

Z uwagi na powyższe kontrola wniosku stała się bezprzedmiotowa, w zakresie art. 8a ust. 3 oraz art. 9 ust. 1c u.c.p.g.

(strony 170-202 akt kontroli)

Drugi wniosek o wydanie zezwolenia, zakończono wydaniem zezwolenia. Złożony wniosek nie zawierał wszystkich elementów określonych w art. 8 ust. 1 u.c.p.g., tj.: wskazanego „Terminu podjęcia działalności objętej wnioskiem”. Wskazano tylko „zamierzony czas jej prowadzenia: Kontynuacja obecnej działalności-kolejne 10 lat”.

Z wyjaśnień wynika, że pracownik urzędu „będąc w posiadaniu daty zakończenia ważności poprzedniego zezwolenia tego podmiotu przyjęto za datę rozpoczęcia działalności moment, w którym wygasa wcześniejsze zezwolenie. W związku z tym nie wzywano do uzupełnienia braku formalnego wniosku o uzyskaniu w/w zezwolenia”.

Wniosek zawierał pośrednio wskazany termin (kontynuacja obecnej działalności) Oznacza to, że organ nie musiał żądać uzupełnienia wniosku, ponieważ powinna być mu znana data ważności poprzedniego zezwolenia. W sytuacji, kiedy nie miałby tej wiedzy mogłoby dojść do obowiązywania dwóch decyzji. Organ powinien sam sprawdzić do kiedy obowiązuje poprzednia decyzja a nowa powinna być wydana od dnia następnego.

Mimo tak złożonych wyjaśnień pracownik odpowiedzialny za prowadzenie sprawy nie potrafił wskazać daty zakończenia ważności poprzedniego zezwolenia.

Wniosek zawierał również inne braki formalne, dlatego zgodnie z zapisami art. 8a ust. 1 pkt 1 u.c.p.g wezwano przedsiębiorcę do uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania do uzupełnienia dokumentów.

Do wniosku dołączono załączniki określone w art. 8 ust. 1a i 2a u.c.p.g.

Treść załączonego do wniosku oświadczenia o braku zaległości podatkowych i zaległości w płaceniu składek na ubezpieczenie zdrowotne lub społeczne, zawierała klauzulę o odpowiedzialności karnej, wskazaną w art. 8 ust. 1b u.c.p.g.

Wójt, wydał zgodnie z art. 7 ust. 6 u.c.p.g. w drodze decyzji zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, znak: Or.6233.1.2020 z dnia 26.10.2020 r. Zezwolenie zawierało elementy określone w art. 9 ust. 1 i 1aa u.c.p.g., oraz wydano je na czas zgodny z treścią artykułu art. 9 ust. 1b u.c.p.g.

(strony 203-238 akt kontroli)

Zgodnie z art. 9b ust. 2 u.c.p.g. w urzędzie, prowadzony był rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 u.c.p.g. Zachowany został wymóg prowadzenia sprawy w formie elektronicznej.

Rejestr prowadzony był na stanowisku pracy pracownika urzędu w programie LibreOffice Write. Został opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jasionówka.

(strony 239-256 akt kontroli)

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w 2019 r. i w 2020 r. złożono 2 pisemne wnioski o wpis do rejestru działalności regulowanej. Oba wnioski zawierały elementy określone w art. 9c ust. 3 u.c.p.g i miały dołączone dowody uiszczenia opłaty skarbowej oraz oświadczenia o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych. Oświadczenia spełniały wymogi wskazane w art. 9c ust. 4 i 5 u.c.p.g.

Stosownie do zapisów art. 9c ust. 7 u.c.p.g. Wójt dokonując wpisu do rejestru, nadał przedsiębiorcy numer rejestrowy. Wpisu do rejestru dokonał w terminie zgodnym z art. 9ca ust. 1 u.c.p.g. oraz wydał z urzędu zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru, stosownie do zapisów wskazanych w art. 9b ust. 5 u.c.p.g.

(strony 257-272 akt kontroli)

W trakcie czynności kontrolnych nie stwierdzono, ponownego wpisu przedsiębiorcy wykreślonego z powodów, o których mowa w art. 9j ust. 1 lub ust. 2 pkt 4, tj. wpisu dokonanego nie wcześniej niż po upływie 3 lat od dnia wykreślenia z rejestru zgodnie z art. 9ja u.c.p.g.

(strona 273 akt kontroli)

Wójt Gminy Jasionówka nie przekazał Marszałkowi Województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru za rok 2019 i za rok 2020, (pomimo dokonania wpisów do rejestru w ww. latach), co jest niezgodne z art. 9c ust. 9 i 10 u.c.p.g.

Powodem braku wysłania informacji za rok 2019 i rok 2020 było wdrażanie się pracownika w obszerny zakres obowiązków służbowych, w związku z podjęciem pracy na zastępstwo pracownika, w styczniu 2020 r., „co utrudniał fakt, że poprzedni pracownik przeszedł na wcześniejszą emeryturę”.

(strona 274 akt kontroli)

Nieprawidłowość spowodowała skutek w postaci braku aktualnej informacji Marszałka o podmiotach wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w 2019 r. i w 2020 r. na terenie gminy Jasionówka.

Mając na uwadze powyższe oceny i ustalenia wnoszę o:

1. Publikację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, na stronie gminy rejestru żłobków i klubów dziecięcych, stosownie do zapisów art. 27 ust. 3 ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.
2. Niezwłoczne dopełnienie obowiązku przekazania do CEIDG informacji z 2020 r., o uzyskaniu przez przedsiębiorcę uprawnienia, w postaci zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, stosując się do zapisów art. 44 ust. 3 c.e.i.d.g.
3. Prowadzenie w formie elektronicznej ewidencji udzielonych i cofniętych zezwoleń w zakresie określonym w art. 7 ust. 1 pkt 2, 3, 4 u.c.p.g., realizując wymóg art. 7 ust. 6b u.c.p.g.
4. Przekazywanie Marszałkowi Województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym roku do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, stosując się do zapisów wskazanych w art. 9c ust. 9 i 10 u.c.p.g.

Jednocześnie proszę o poinformowanie Wojewody Podlaskiego, w **terminie 14 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykonania zaleceń lub wykorzystania wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Zofia Silwonik
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli