



Gmina Jasionówka
ul. Rynek 19, 19-122 Jasionówka

Jasionówka, dn. 26.05.2022 r.

Or.040.1.2021

Dotyczy projektu finansowanego z Funduszy Europejskich, w ramach Umowy o powierzenie grantu o numerze 3412/1/2021, w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej V Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia REACT-EU, działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia, dotyczącej realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” o numerze POPC.05.01.00-00-0001/21-00.

Protokół postępowania

1. Wykaz wszystkich ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem daty wpłynięcia oferty do zamawiającego

część I

1. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie – 23.05.2022 r.

część II – brak ofert

część III

1. Krajowy Instytut Cyberbezpieczeństwa Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa – 19.05.2022 r.
2. ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź – 20.05.2022 r.
3. Centrum Bezpieczeństwa Informatycznego Radosław Szymaszek, ul. Okrzei 15/9E, 22-300 Krasnystaw – 23.05.2022 r.
4. Transition Technologies-Software Sp. z o. o., ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa – 23.05.2022 r.

2. Informacja o spełnieniu warunku, o którym mowa w rozdz. 6.5.2 pkt 2 lit. a wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków

Nie dotyczy – postępowanie prowadzone było przez Zamawiającego w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – wartość zamówienia powyżej 50 tys. zł netto ale poniżej kwoty określonej w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Brak powiązań kapitałowych i osobowych pomiędzy Zamawiającym i oferentami.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez IZ PO,
- c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,

d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

3. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, o ile takie warunki były stawiane

Wyniki weryfikacji ofert

część I

1. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

- oferta nie zawiera:

- adresu e-mail (rozd. IX ust. 3 pkt 3)

- wymaganych załączników (rozd. IX ust. 3 pkt 5 w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. b) - aktualny odpis z właściwego rejestru, któremu podlega wykonawca w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,

- do wyjaśnienia:

- rozbieżne dane na zaświadczeniach z właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz Urzędu Skarbowego – inne dane adresowe i nazwa firmy na w/w zaświadczeniach niż w ofercie.

Odrzucenie oferty – rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 1, 3.

część II – brak ofert

część III

4. Transition Technologies-Software Sp. z o. o., ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa

- może zawierać rażąco niską cenę: cena oferty jest niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej wszystkich ofert (4142,33 → 1242,70 → 2899,63 >2787,18)

- oferta nie zawiera:

- adresu e-mail (rozd. IX ust. 3 pkt 3)

- wymaganych załączników (rozd. IX ust. 3 pkt 5 w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. c, rozdz. XIV pkt 7) – zaświadczenie właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wraz informacją, że w stosunku do Wykonawcy nie jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w administracji, również w zakresie innych niż podatkowe zobowiązania wnioskodawcy, w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu (jest zaświadczenie z dn. 21.12.2021 r.)

Odrzucenie oferty – rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 1, 3.

1. Krajowy Instytut Cyberbezpieczeństwa Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

- oferta nie zawiera:

- wymaganych załączników (rozd. IX ust. 3 pkt 5 w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. b i c, rozdz. XIV pkt 6 i 7) – aktualny odpis z właściwego rejestru, któremu podlega wykonawca w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej), - zaświadczenie właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wraz informacją, że w stosunku do Wykonawcy nie jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w administracji, również w zakresie innych niż podatkowe zobowiązania wnioskodawcy, w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, - zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu,

- brak informacji o uprawnieniu do reprezentowania podmiotu – rozdz. IX ust. 3 pkt 6 (w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. b)

Odrzucenie oferty – rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 1, 3.

3. Centrum Bezpieczeństwa Informatycznego Radosław Szymaszek, ul. Okrzei 15/9E, 22-300 Krasnystaw

- oferta nie zawiera:

- wymaganych załączników (rozd. IX ust. 3 pkt 5 w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. c, rozdz. XIV pkt 7) – zaświadczenie właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków wraz informacją, że w stosunku do Wykonawcy nie jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w administracji, również w zakresie innych niż podatkowe zobowiązania wnioskodawcy, w sprawach o przestępstwa skarbowe lub wykroczenia skarbowe wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, lub innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu (jest zaświadczenie z dn. 18.02.2022 r.)

Odrzucenie oferty – rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 3.

2. ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź

- oferta nie zawiera:

- wymaganych załączników (rozdz. IX ust. 3 pkt 5 w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. b) – aktualny odpis z właściwego rejestru, któremu podlega wykonawca w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej),

- brak informacji o uprawnieniu do reprezentowania podmiotu – rozdz. IX ust. 3 pkt 6 (w zw. z rozdz. V ust. 2 pkt 3 lit. b)

Odrzucenie oferty – rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 1 i 3

4. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium

Kryteria oceny ofert

część I

Kryterium nr 1 - Cena brutto oferty – waga kryterium 90% - 90 pkt

Kryterium nr 2 - okres gwarancji – waga kryterium 10% - 10 pkt

Kryterium nr 1

Najniższa cena spośród złożonych ofert (w PLN)

Punkty = ----- 90 % (max. 90 pkt)

Cena oferty badanej (w PLN)

Kryterium 2

gwarancja

24 m-ce – 0 pkt

36 m-cy – 10 pkt

Przy czym minimalny okres gwarancji wynosi 24 m-ce, maksymalny 36 m-cy. Wykonawca powinien zaoferować jeden z w/w okresów gwarancji. Podanie innego okresu gwarancji spowoduje przyjęcie przez zamawiającego najbliższego z w/w okresów z zaokrągleniem w dół. Podanie przez Wykonawcę krótszego niż 24 m-ce okresu gwarancji spowoduje odrzucenie oferty, jako niezgodnej z warunkami zamówienia. Jeżeli Wykonawca nie wypełni w ofercie pola dotyczącego okresu gwarancji, będzie to potraktowane jako zaoferowanie minimalnego wymaganego okresu gwarancji (24 miesiące). Podanie przez Wykonawcę dłuższego okresu niż 36 m-cy skutkować będzie przyjęciem przez Zamawiającego maksymalnego okresu gwarancji. Okres rękojmi zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego – wynosi 2 lata.

część II

Kryterium nr 1 - Cena brutto oferty – waga kryterium 100% - 100 pkt

Najniższa cena spośród złożonych ofert (w PLN)

Punkty = ----- 100 pkt (max. 100 pkt)

Cena oferty badanej (w PLN)

część III

Kryterium nr 1 - Cena brutto oferty – waga kryterium 100% - 100 pkt

Najniższa cena spośród złożonych ofert (w PLN)

Punkty = ----- 100 pkt (max. 100 pkt)

Cena oferty badanej (w PLN)

PUNKTACJA OFERT

część I

1. Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

- Cena brutto oferty -	66 912,00 zł brutto	90 pkt
- okres gwarancji -	36 m-cy –	10 pkt
Razem -		100 pkt

część II

brak ofert

część III:

1. Krajowy Instytut Cyberbezpieczeństwa Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

- Cena brutto oferty -	3 567,00 zł brutto	78,14 pkt
Razem -		78,14 pkt

2. ProtectIT Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18 lok. 606, 93-578 Łódź

- Cena brutto oferty –	5 215,20 zł brutto	53,44 pkt
Razem -		53,44 pkt

3. Centrum Bezpieczeństwa Informatycznego Radosław Szymaszek, ul. Okrzei 15/9E, 22-300 Krasnystaw

- Cena brutto oferty -	4 999,95 zł brutto	55,74 pkt
Razem -		55,74 pkt

4. Transition Technologies-Software Sp. z o. o., ul. Pawia 55, 01-030 Warszawa

- Cena brutto oferty -	2 787,18 zł brutto	100 pkt
Razem –		100 pkt

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem wyboru

Nie została wybrana żadna oferta. Zamawiający zgodnie z zapisami rozdz. IX ust. 10, rozdz. XI ust. 1 pkt 1, 3 Zapytania ofertowego odrzucił złożone oferty. Zgodnie z rozdz. XVIII ust. 1 Zapytania ofertowego, dla jego skuteczności wystarczające było otrzymanie przez Zamawiającego przynajmniej jednej oferty (na daną część zamówienia) niepodlegającej odrzuceniu.

W związku z powyższym unieważniono postępowanie.

6. Data sporządzenia protokołu i podpis zamawiającego

Protokół sporządzono dnia 26.05.2022 r.

WÓJT GMINY

Leszek Zawadzki

7. Załączniki

- potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego wraz ze zmianami w zapytaniu ofertowym,
- złożone oferty,
- oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez zamawiającego i osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert.