

**UCHWAŁA NR XXXIII/327/24
RADY GMINY JASIONÓWKA**

z dnia 16 stycznia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na bezczynność Rady Gminy

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463, poz. 1688), w związku z art. 37 § 3 pkt 2, § 5 i § 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) uchwała się, co następuje:

§ 1. Ponaglenie z dnia 22.12.2023 r. na bezczynność Rady Gminy Jasionówka w zakresie rozpatrzenia skargi z dnia 20.11.2023 r. na Wójta Gminy Jasionówka, wniesione przez Pana A. K. w dniu 28.12.2023 r., uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Lewicki

Uzasadnienie

W dniu 28.12.2023 r. Pan A. K. złożył do Rady Gminy Jasionówka ponaglenie do Wojewody Podlaskiego w sprawie skargi złożonej w dniu 21.11.2023 r. na Wójta Gminy Jasionówka. W dniu 02.01.2024 r. Przewodniczący Rady Gminy, działając zgodnie z art. 37 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775 z późn.zm.) przekazał przedmiotowe ponaglenie wraz z kopią akt sprawy Wojewodzie Podlaskiemu.

W dniu 09.01.2024 r. do Rady Gminy Jasionówka wpłynęło pismo Wojewody Podlaskiego Nr NK-II.1411.1.2024.MWM przekazujące ponaglenie Pana A. K. do rozpatrzenia Radzie Gminy Jasionówka. Zdaniem Wojewody Podlaskiego brak jest podstaw do zastosowania art. 37 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej K.p.a.), tym samym organem właściwym do rozpoznania ponaglenia jest organ prowadzący postępowanie w myśl art. 37 § 3 pkt 2 K.p.a. Zdaniem Wojewody organem właściwym do rozpoznania ponaglenia na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest - na podstawie art. 37 § 3 pkt 2 K.p.a. – rada gminy.

W związku z powyższym, wyjaśnia się, co następuje:

W dniu 21.11.2023 r. do Urzędu Gminy Jasionówka, wpłynęła skarga Pana A. K. z dnia 20.11.2023 r. na Wójta Gminy Jasionówka, za niedbalstwo podczas remontu dróg w miejscowości Jasionówka, konkretnie na odcinku między ulicą Grodzieńską a Białostocką. Ponieważ była to druga skarga w tej sprawie - poprzednią Rada Gminy rozpatrzyła i uznała za nieuzasadnioną uchwałą Nr XXX/302/23 z dnia 14 sierpnia 2023 r., rozważano możliwość zastosowania art. 239 K.p.a ("W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego"). Jednakże licząc na nowe okoliczności, które może wskazać Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w dniu 28.11.2023 r. Przewodniczący Rady Gminy wystosował pismo do PZDW w Białymstoku z prośbą o wyjaśnienie tez zawartych w piśmie PZDW (załączonym do skargi) z dnia 27.10.2023 r. W oczekiwaniu na odpowiedź PZDW w Białymstoku, Przewodniczący Rady Gminy powiadomił Skarżącego, pismem z dnia 12.12.2023 r., że skarga nie zostanie załatwiona w terminie jednego miesiąca, podając stosowne uzasadnienie. W szczególności, w celu rozpatrzenia skargi w w/w terminie konieczne było zwołanie do dnia 21 grudnia 2023 r. nieplanowanej sesji Rady Gminy. Pod koniec grudnia z kolei planowane było zwołanie sesji Rady Gminy w zwykłym trybie, w związku z koniecznością m.in. dokonania zmian w budżecie gminy na rok 2023 oraz uchwalenia budżetu gminy na rok 2024. Przy czym nie było możliwe zorganizowanie w/w sesji w terminie przewidzianym na rozpatrzenie skargi (także z uwagi na oczekiwanie na odpowiedź PZDW). Nawet gdyby przesłać radnym zawiadomienie i materiały w dn. 18.12.2023 r. (odpowiedź z PZDW otrzymano dnia 15.12.2023 r.), to sesja rady mogłaby się odbyć najwcześniej w dn. 27.12.2023 r. (dzień wcześniej niż planowana sesja zgodnie z § 25

ust. 4 i 7 Statutu Gminy). Jednocześnie trwały przygotowania do planowanej sesji Rady Gminy Jasionówka. Zawiadomienia o zwołaniu sesji na dzień 28.12.2023 r. i stosowne materiały wysłano radnym w dniu 15.12.2023 r. (z uwagi na zapisy § 25 ust. 4 i ust. 7 Statutu Gminy - o terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesyjnych powiadamia się Radnych najpóźniej na 10 dni przed sesją - w przypadku sesji dotyczących uchwalenia budżetu Gminy, ponadto terminy, o których mowa w ust. 4, rozpoczynają bieg od dnia następnego po doręczeniu powiadomień i nie obejmują dnia odbywania sesji). W dniu 15.12.2023 r. zarejestrowano także odpowiedź PZDW na pismo Przewodniczącego Rady z dnia 28.11.2023 r. nie wnoszącą nowych okoliczności w sprawie. Skarga została rozpatrzona na sesji w dniu 28.12.2023 r. (uchwała Nr XXXII/316/23 Rady Gminy Jasionówka z dnia 28 grudnia 2023 r.) i uznana za nieuzasadnioną. Także w dniu 28.12.2023 r. do Rady Gminy (już po zakończeniu sesji Rady Gminy) wpłynęło ponaglenie Skarżącego z dn. 22.12.2023 r. Ponaglenie wraz z aktami sprawy - jak wskazano na wstępie uzasadnienia - przekazano w dn. 02.01.2024 r. Wojewodzie Podlaskiemu.

Nie informowano Skarżącego odrębnym pismem (oprócz pisma z dn. 12.12.2023 r. oraz informacji zamieszczonych w BIP - <https://bip.ug.jasionowka.wrotapodlasia.pl/rada-gminy/zwoływanie-sesji/>) o dacie sesji Rady Gminy z uwagi na to, że skarga w powyższej sprawie była już rozpatrywana przez Radę Gminy i nie pojawiły się nowe okoliczności w sprawie, także pismo PZDW w Białymstoku otrzymane w dniu 15.12.2023 r. nie wniosło nowych okoliczności.

Przytoczone powyżej okoliczności nie wskazują na niezakończony w terminie oraz na beczynność Rady Gminy. W art. 237 K.p.a. wskazano, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Rada Gminy (działając zgodnie z K.p.a. i przewidując możliwość wydłużenia w/w terminu z uwagi na oczekiwanie na odpowiedź PZDW w Białymstoku), zawiadomiła Skarżącego, że sprawa nie zostanie załatwiona w ciągu miesiąca wraz z uzasadnieniem. Skargę rozpatrzono w terminie wskazanym w powyższym zawiadomieniu. Rada Gminy nie pozostawała w beczynności, ponieważ nadała bieg przedmiotowej skardze, w szczególności wysłano pismo z zapytaniem do PZDW w Białymstoku, oczekując zaś na odpowiedź organizowano obrady sesji Rady, przygotowano projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 37 K.p.a. stronie postępowania administracyjnego służy prawo do wniesienia ponaglenia w dwóch przypadkach, a mianowicie gdy mamy do czynienia z beczynnością organu oraz przewlekłością postępowania.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych materiałów dotyczących przedmiotowej sprawy, biorąc pod uwagę stan faktyczny oraz powyższe ustalenia, należy uznać, że ponaglenie złożone przez Skarżącego jest bezzasadne.

Skarżący zostanie zawiadomiony przez Przewodniczącego Rady Gminy o sposobie załatwienia ponaglenia.