

UCHWAŁA NR
RADY GMINY JASIONÓWKA

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Jasionówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463, poz. 1688), art. 229 pkt 3 w zw. z art. 237 § 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) oraz § 119 Statutu Gminy Jasionówka stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/209/18 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasionówka (Dz.Urz.Woj.Podlaskiego 2020.3814) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadnioną skargę P. Z. R.-A. z dnia 06.02.2024 r. na Wójta Gminy Jasionówka, w zakresie niedopełnienia obowiązków jako reprezentant inwestora, czyli Gminy Jasionówka, a jednocześnie funkcjonariusz publiczny.

2. Sposób załatwienia skargi oraz uzasadnienie jej rozstrzygnięcia stanowią załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Leszek Lewicki

Uzasadnienie

W dniu 06.02.2024 r. do Rady Gminy Jasionówka wpłynęła skarga P. Z. R. - A. na Wójta Gminy Jasionówka w zakresie niedopełnienia obowiązków jako reprezentant inwestora, czyli Gminy Jasionówka, a jednocześnie jako funkcjonariusz publiczny.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) Rada Gminy rozpatruje m.in. skargi na działania wójta. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, zaś zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy. Zgodnie z § 105 ust. 1 pkt 1 Statutu Gminy Jasionówka stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXX/209/18 Rady Gminy Jasionówka z dnia 31 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Jasionówka (Dz.Urz.Woj.Podlaskiego 2020.3814) do zadań Komisji Skarg, Wniosków i Petycji należy wstępne rozpatrywanie skarg składanych przez obywateli na działania Wójta będących we właściwości Rady Gminy. Dlatego też zgodnie z § 119 ust. 2 Statutu Gminy dla wstępnego zbadania skargi Przewodniczący Rady skierował ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zgodnie z § 119 ust. 3 Statutu Gminy Rada na sesji rozpatruje dokumentację związaną ze skargą i zajmuje stanowisko w formie uchwały.

W wyniku podjętych działań, zmierzających do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt niniejszej odpowiedzi.

Skarżąca zarzuca Wójtowi, że podczas realizacji inwestycji "Przebudowa z rozbudową drogi gminnej Nr 104003B od drogi wojewódzkiej nr 671 - Kąty - do drogi powiatowej Nr 1404B (wieś Jasionóweczka) w km 0+000 - 3+484,9" utraciła swoją funkcję brama wjazdowa na posesję nr 16 w Kątach gm. Jasionówka. Brama nie zamyka się, a tym samym nie spełnia swojej roli ochronnej przed przedostaniem się osób trzecich, dzięki zwierzyny tj. celu w jakim została zamontowana. Zabudowania Skarżącej tworzą zabudowę kolonijną. Skarżąc prosi też o kontrolę na miejscu oraz o przywrócenie stanu użyteczności i pełnej funkcjonalności bramy i zjazdu na posesję. Skarżąca załączyła pisma kierowane w latach 2020 - 2023 do Wójta Gminy oraz Starostwa Powiatowego w Mońkach.

Należy zaznaczyć, że dokumentacja przedmiotowej drogi sporządzona została przez osobę o odpowiednich uprawnieniach i wiedzy technicznej oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 645 z późn. zm.) oraz odpowiednimi aktami wykonawczymi - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.).

Skarżąca, jak sama zaznacza wносиła uwagi do dokumentacji, które to uwagi były przedmiotem analizy wykonawcy dokumentacji. Większość uwag została uwzględniona na etapie projektowania.

Przedmiotowa dokumentacja została zatwierdzona decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Nr 1/2023 z dnia 24.01.2023 r. wydaną przez Starostę Monieckiego.

Wykonanie drogi nastąpiło zgodnie z zatwierdzoną j.w. dokumentacją, co potwierdza protokół odbioru oraz korespondencja z wykonawcą zadania. Organ nadzoru budowlanego nie zgłosił zastrzeżeń do wykonanego zadania i dokumentacji powykonawczej.

Jak wskazuje w wiadomości e-mail z dn. 16.01.2024 r. kierownik budowy z ramienia Wykonawcy - *"Po przeprowadzonej rozmowie telefonicznej z P. Z. R. - A. informuję że oczekiwaniem w/w Pani jest podniesienie bramy wjazdowej przesuwnej. Skrócenie zjazdu lub zwiększenie pochylenia zjazdu spowoduje duże trudności z wyjazdem na drogę. Uważam, że PDM Unidrog jako wykonawca drogi nie jest zobowiązany do podnoszenia bramy na prywatną posesję. Droga została wykonana zgodnie z projektem budowlanym wykonanym przez Gminę Jasionówka, a pochYLENIE zjazdu umożliwi jego właściwe użytkowanie. Projekt budowlany nie przewidywał przebudowy ogrodzeń na posesję."*

Ponadto w piśmie do Wójta Gminy z dn. 31.01.2024 r. Wykonawca zauważa, że: *"W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 31.01.2024 r. potwierdzam, że przedmiotowy zjazd był zaprojektowany wyłącznie w granicach pasa drogowego i jako taki został wykonany zgodnie z dokumentacją na podstawie umowy zawartej z Gminą Jasionówka. Dzięki informacji uzyskanej od Kierownika Budowy wyjaśniam również, że wydłużenie powyższego zjazdu na prywatnej posesji zostało uzgodnione na etapie wykonywania na prośbę i za zgodą właściciela posesji - męża P. Z. R. - A. Została ona przekazana bezpośrednio brygadziście wykonującemu roboty bitumiczne, co w geście dobrej woli ze strony Wykonawcy zostało uczynione."*

Z przytoczonych wyżej ustaleń wynika, że Wójt Gminy nie dopuścił się niedopełnienia obowiązków jako reprezentant inwestora - Gminy Jasionówka. Zadanie inwestycyjne zostało zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, wykonane zgodnie z dokumentacją. Wójt Gminy nie odpowiada za roboty wykonywane podczas inwestycji, a nie ujęte w dokumentacji projektowej i przez niego nie zlecane. Jak zaś wynika z wyjaśnień Wykonawcy, roboty poza pasem drogi (na działce Skarżącej) zostały przez niego wykonane w drodze uzgodnienia z właścicielem posesji.

W związku z powyższym skarga jest niezasadna.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych materiałów dotyczących przedmiotowej sprawy, w szczególności: skargi, wyjaśnień Wójta Gminy, Wykonawcy inwestycji, stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy postanawia podzielić stanowisko Komisji. W związku z tym uznano skargę na Wójta Gminy Jasionówka za nieuzasadnioną.

Skarżąca zostanie zawiadomiona przez Przewodniczącego Rady Gminy o sposobie załatwienia skargi.